

PĒTĪJUMA KOPSAVILKUMS

SATURS

IEVADS.....	1
1. LNS ORGANIZATORISKAIS DARBS	1
2. SOCIĀLIE PAKALPOJUMI	9
3. SAIKNE AR LNS. NEDZIRDĪGO KULTŪRA UN BRĪVAIS LAIKS	14
4. INFORMĀCIJAS PIEEJAMĪBAS NODROŠINĀŠANA	19
5. JAUNIESI UN IZGLĪTĪBA	24
6. INTERTEŠU AIZSTĀVĪBA.....	28
PIELIKUMS	33

IEVADS

Pētījums ir veikts 2016. gada trešajā ceturksnī Latvijas valsts budžeta finansētās programmas „NVO fonds” Sabiedrības integrācijas fonda finansēta biedrības „Latvijas Nedzirdīgo savienība” (turpmāk – LNS) projekta „LNS darbības stiprināšana – 2016”, Nr. 2016.LV/NVOF/DAP/MAC/042, Līgums Nr. 2016.LV/NVOF/DAP/MAC/042/30 ietvaros.

Pētījumā ir analizēti biedrības „Latvijas Nedzirdīgo savienība” biedru un darbinieku viedokļi par biedrības darbību 2013.–2016. gadā (pārskata periods), lai izvērstāku biedrības darbu un noskaidrotu jomas, kurās nepieciešami uzlabojumi.

Pētījuma rezultāti analizēti apkopojošā veidā (N=337), neizdalot rezultātus LNS reģionālo nodaļu griezumā.

1. LNS ORGANIZATORISKAIS DARBS

LNS ir brīvprātīga sabiedriska organizācija, kuru veido 9 reģionālas biedrības (RB). Šajā nodaļā ir noteikta darbinieku un biedru saikne ar LNS un dots biedrības darba vērtējums.

Savas darbības ietvaros biedrība sniedz dažāda veida atbalstu – organizatorisko, informatīvo, apmācību u.c. Atskaites periodā (2013-2016.gads) **atbalstu no savas biedrības ir saņēmusi lielākā daļa respondentu - 79,8%**. Savukārt 20,2% respondentu norādīja, ka atbalstu LNS nav pieprasījuši vai arī nespēja to identificēt (1.1.attēls).

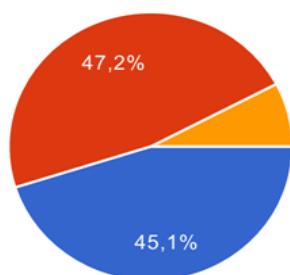
No pētījuma datiem izriet, ka savas reģionālās biedrības pasākumos

1) regulāri piedalās 45,1% respondentu;

Pētījums sagatavots ar Sabiedrības integrācijas fonda finansiālu atbalstu no Latvijas valsts budžeta līdzekļiem. Par pētījuma saturu atbild biedrība “Latvijas Nedzirdīgo savienība”.

- 2) piedalās 47,2% respondentu;
- 3) reti vai nepiedalās - 7,7% respondentu.

1.1. Vai piedalāties savas reģionālās biedrības pasākumos?

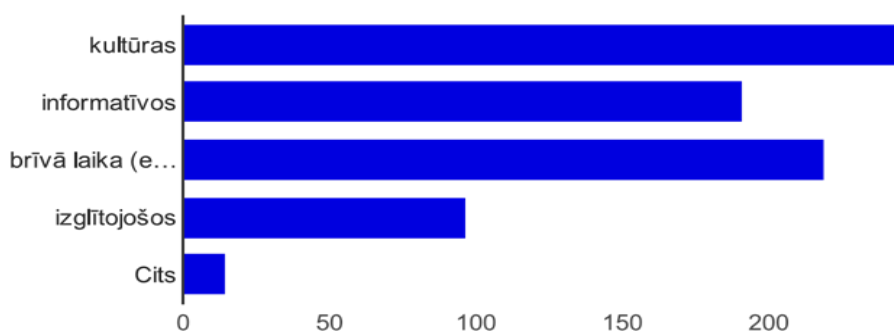


Jā, regulāri	152	45.1%
Jā, bet reti	159	47.2%
Nē	26	7.7%

Līdz ar to var secināt, ka **ciešas saites ar biedrību (LNS) ir 92,3% biedriem un darbiniekiem.**

LNS reģionālo biedrību organizētos kultūras pasākumus apmeklē 79,4% respondentu (respondenti varēja norādīt vairākas atbildes). Otrajā vietā pēc apmeklējuma prioritātēm ir brīvā laika pasākumi, t.sk., ekskursijas un sporta pasākumus (70.4%). Nozīmīgi ir arī informatīvie pasākumi – minēja 61,4% respondentu. Tikai 31,2% respondentu norādīja, ka tiek apmeklēti arī izglītojošā rakstura pasākumiem (1.1.1.attēls).

1.1.1. Ja jā, kāda veida pasākumos?



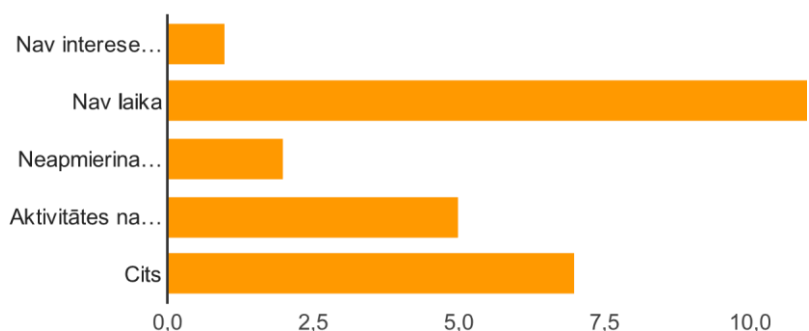
Iemesli kāpēc respondenti neapmeklē LNS reģionālās biedrības organizētos pasākumus ir:

- 1) brīvā laika trūkums - 42,3% respondentu;
- 2) pasākumu nepieejamība dzīvesvietā -19.2% respondentu;
- 3) pasākumu neapmierinošais saturs vai veids -7,7% respondentu;
- 4) intereses trūkums – 3,8% respondentu;
- 5) nenorādīja iemeslu - 26,9% respondentu.

Pētījums sagatavots ar Sabiedrības integrācijas fonda finansiālu atbalstu no Latvijas valsts budžeta līdzekļiem. Par pētījuma saturu atbild biedrība "Latvijas Nedzirdīgo savienība".

Iegūtie rezultāti norāda, ka kopumā **pasīva attieksme pret biedrībā notiekošo ir 30,7% respondentu**, kas ir visai satraucošs rādītājs (1.1.2.attēls).

1.1.2. Ja nē, kāpēc?



Uz jautājumu „Kādos 3 lielākos biedrības pasākumos pēdējo trīs gadu laikā esat piedalījies?”, tika sniegti 469 vērtējumi - atbildes (*respondenti varēja minēt vairākas atbildes; bieži viens un tas pasākums bija izteikts dažādos nosaukumos*).

No pētījuma izriet, ka respondenti (N=469) **visbiežāk tiek apmeklēti LNS kopasākumi** (norādīja 57,1%), t.sk.:

- Nedzirdīgo amatiermākslas (pašdarbības) festivāli – norādīja 20,6% respondentu;
- Nedzirdīgo dienas pasākumi - norādīja 18% respondentu;
- LNS un reģionālo biedrību organizētos jubilejas pasākumi –norādīja 13,6% respondentu;
- LNS reģionālo biedrību dažāda veida organizētie pasākumi – norādīja 11,0% respondentu.
- Jaungada sagaidīšanas pasākumi un citi tematiskie pasākumi – norādīja 11,9% respondentu.

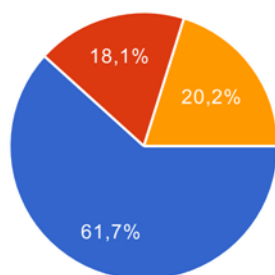
Mazāku interesi rada interešu grupu tematiskie pasākumi:

- latvisko tradīciju pasākumi – norādīja 7,2% respondentu;
- brīvā laika pavadīšanas pasākumi – norādīja 4,7% respondentu;
- veselības un sporta/atpūtas veicināšanas pasākumi - norādīja 2,5% respondentu;
- cita veida pasākumi (melodeklamācijas šovs "Krāsainie sapņi", LNS kino/filmu festivāls, pieredzes apmaiņas, starptautiskie pasākumi) – norādīja 2,5% respondentu;
- informatīvā rakstura pasākumi/lekcijas – norādīja 2,3% respondentu;
- ekskursijas/izbraukumi – norādīja 2,1% respondentu;
- gada noslēguma pasākumi LNS/reģionālajās biedrībās - 1,9% respondentu;

No visām iegūtām derīgām anketām, tikai 1,7% gadījumu respondenti norādīja, ka nepiedalījās LNS pasākumos. Līdz ar to var secināt, ka ar dažādu regularitāti, tomēr kopumā **LNS organizētos pasākumus - kultūras, sporta u.c. 2013.-2016. gadā apmeklēja 98.3% respondentu.**

Uz jautājumu „Vai bija vajadzība saņemt jebkāda veida atbalstu no savas biedrības?” lielākā daļa respondentu - 61,7% atbildēja apstiprinoši, bet 20,2% respondentu nevarēja sniegt atbildi (atbilde “grūti pateikt”). Līdz ar to var uzskatīt, ka kopumā **vairāk nekā trešdaļa respondentu 2013.-2016. gadā izmantoja LNS pakalpojumus**, un tikai 18,1% respondentu tādus nav izmantojuši (1.3.attēls).

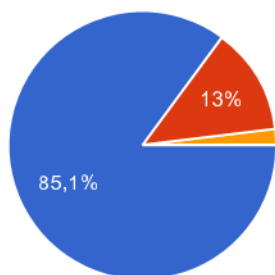
1.3. Vai bija vajadzība saņemt jebkāda veida atbalstu no savas biedrības?



Jā	208	61.7%
Nē	61	18.1%
Grūti pateikt	68	20.2%

No visiem atbildi sniegušajiem (N=337; 1.3.attēls), 98.1% respondentu uzskata, ka **LNS ir risinājis (vai pat atrisinājis) tos jautājumus ar kādiem tie griezušies biedrībā**, un tikai 1.9% respondentu uzskata, ka vēlāmā palīdzība nav sniegta (1.3.1.attēls).

1.3.1. Ja jā, vai esat to saņēmis/-usi?



Jā	177	85.1%
Daļēji	27	13%
Nē	4	1.9%

Lai noskaidrotu plānotā un/vai vēlāmā atbalsta jomas, tika uzdots jautājums „Kāda veida atbalstu jūs vēlētos saņemt no savas biedrības?”. Kopumā uz šo jautājumu atbildes sniedza **162 respondenti**. Apkopojot respondentu atbildes (N=162; varēja sniegt vairākas atbildes), jāsecina, ka **nākotnē LNS biedri un darbinieki vēlētos saņemt šādu atbalstu:**

- dažāda veida konsultāciju un izskaidrojošā rakstura informāciju – norādīja 25,9% respondentu;
- lekcijas, pasākumi, nodarbības, apmācības – norādīja 12,9% respondentu;

Pētījums sagatavots ar Sabiedrības integrācijas fonda finansiālu atbalstu no Latvijas valsts budžeta līdzekļiem. Par pētījuma saturu atbild biedrība "Latvijas Nedzirdīgo savienība".

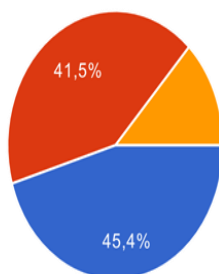
- sociālo palīdzības atbalstu, atlaižu piešķiršanu un dažādu materiālu vai mantisku pabalstus – norādīja 11,1% respondentu;
- zīmju valodas tulku pakalpojumus – norādīja 11,1% respondentu;
- transporta pakalpojumu nodrošināšanu – norādīja 9,3 % respondentu;
- rehabilitācijas pakalpojumus t.sk. psiholoģisko palīdzību un psihologa atbalstu – norādīja 6,2% respondentu;
- surdotehnisko palīglīdzekļu nodrošināšanu – norādīja 4,9% respondentu;
- jurista un asistentu pakalpojumus - norādīja 1,9% respondentu;
- ārstnieciskos pakalpojumus - dažāda profila ārstu – speciālistu konsultācijas – norādīja 1,9% respondentu.

No pētījuma datiem izriet, ka respondentu vērtējumā LNS ir **nozīmīga loma dažādu sociālo un atbalsta pasākumu sniegšanā, un tie vēlētos arī turpmāk atbilstošos pakalpojumus saņemt tieši biedrībā (norādīja 92% respondentu).**

Zīmīgi, ka bez tiešā sociālā atbalsta, 6,8% respondentu uzskata, ka tiem **nepieciešams arī cilvēcisko vērtību atbalsts - cieņa, pretimnākšana, sapratne, pozitīva attieksme, atsaucība** u.c. Savukārt viens no respondentiem norādīja, ka ir pats gatavs sniegt noteiktu atbalstu cilvēkiem ar runas vai dzirdes traucējumiem. Un tikai 8,0% respondentu uzskata, ka nākotnē viņiem nebūs tādu gadījumu, lai grieztos pēc atbalsta LNS (ko daļēji var izskaidrot ar to, ka aptaujā bija iesaistīti arī LNS darbinieki, kuri paši sniedz tiešos pakalpojumus nedzirdīgiem cilvēkiem).

Ciešas saites ar atbilstošām LNS reģionālām biedrībām ir 86,9% respondentu t.sk. 45,4% uzskata, ka sadarbība šī sadarbība ir regulāra, bet 13.1%, ka tādas nav (1.5.attēls).

1.5. Vai uzturat kontaktus ar savu reģionālo biedrību vai grupu?



Jā, regulāri	153	45.4%
Jā, bet reti	140	41.5%
Nē	44	13.1%

Visbiežāk šo saiti ar biedrību nodrošina LNS organizētie pasākumi (norādīja 76.5% respondentu; respondenti varēja sniegt vairākas atbildes), bet **nozīmīga ir arī komunikācija ar biedrības vai grupas priekšsēdētāju** (norādīja 57,7% respondentu).

Pētījums sagatavots ar Sabiedrības integrācijas fonda finansiālu atbalstu no Latvijas valsts budžeta līdzekļiem. Par pētījuma saturu atbild biedrība "Latvijas Nedzirdīgo savienība".

Daudzos gadījumos **komunikācija ar LNS darbiniekiem notiek arī attālināti** - izmantojot e-pastu, SMS u.c. (norādīja 53,6% respondentu).

Savukārt 54,5% respondentu uzskata, ka **vislabāko komunikāciju nodrošina tiešā klātbūtne grupas vai biedrības sapulcēs**.

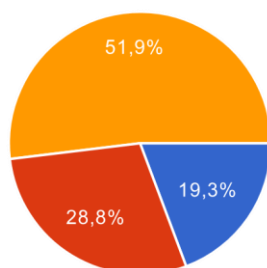
No atbildi sniegušajiem, 6,1% respondentu nenorādīja kādā veidā komunicē ar savu reģionālo biedrību. **Iemesli komunikācijas neesamībai ir:**

- 1) nav vajadzības;
- 2) grūti pieejama vai tālu atrodas.

Ņemot vērā, ka biedrības darbā nozīmīga ir brīvprātīgo darbinieku iesaiste, pētījumā tika noskaidrots, cik plaša ir brīvprātīgo kustība LNS un kāda ir attieksme pret šo darbu.

Pozitīvi ir tas, ka **gandrīz puse no respondentiem (48,1%) ir iesaistījušies brīvprātīgajā darbā**, pie tam 19,3% biedru un darbinieku to dara bieži (1.6.attēls). Lielākā daļa, aptuveni 50% respondentu, palīdz organizēt dažāda veida pasākumus LNS.

1.6. Vai jūs kā brīvprātīgais iesaistāties LNS vai savas biedrības organizatoriskajā darbā?



Jā, bieži	65	19.3%
Jā, bet reti	97	28.8%
Nē	175	51.9%

Atskaites periodā brīvprātīgajā darbā nebija iesaistījušies 51,9% respondentu, par **neiesaistīšanās brīvprātīgajā darbā iemesliem** minot:

- 1) brīvā laika trūkumu – norādīja 45,7% respondentu;
- 2) informācijas trūkumu par to kā var iesaistīties – norādīja 20,6% respondentu;
- 1) nav intereses vai vēlmes - norādīja 12,6% respondentu;
- 2) neredz vajadzību - norādīja 16,0% respondentu;
- 3) citi - norādīja 20,6% respondentu.

Uz jautājumu vai vēlētos brīvprātīgi iesaistīties LNS vai savas biedrības organizatoriskajā darbā (atbildot uz jautājumu varēja sniegt vairākas atbildes) lielākā daļa – 48,4% atbildi nesniedza, bet 26,1% respondentu atbildēja noraidoši.

No visiem brīvprātīgā darba jomā līdz šim neaktīviem respondentiem, tikai 25,5% respondentu (N=73) **vēlētos iesaistīties brīvprātīgā darbā LNS šādās jomās:**

Pētījums sagatavots ar Sabiedrības integrācijas fonda finansiālu atbalstu no Latvijas valsts budžeta līdzekļiem. Par pētījuma saturu atbild biedrība "Latvijas Nedzirdīgo savienība".

- palīdzēt organizēt pasākumus – norādīja 48% respondentu;
- sniegt konsultācijas un izskaidrojoša rakstura informāciju - norādīja 13,7% respondentu;
- palīdzēt LNS telpu labiekārtošanā un remontdarbos - norādīja 11% respondentu;
- nodrošināt transporta pakalpojumus, gida pakalpojumus u.c. - norādīja 11% respondentu;
- vadīt pasākumus, lekcijas, apmācības u.c. – norādīja 6,8% respondentu;
- sagatavot publicitātes rakstus un videoziņas – norādīja 4,1% respondentu;
- piedalīties dažādu projektu realizācijā, sagatavot projekta pieteikumu (kopprojektu) zīmju valodas pētījuma centra izveidei, zīmju valodas programmas pilnveidošanai - norādīja 2,7% respondentu;
- iesaistīties pašdarbībā - norādīja 2,7% respondentu.

Savukārt 82 respondenti norādīja (varēja sniegt vairākas atbildes), ka **savā LNS reģionālajā biedrībā varētu:**

- palīdzēt pasākumu sagatavošanā un organizēšanā – norādīja 60% respondentu;
- vadīt pasākumus, nodarbības, treniņus, interešu klubu, biedrību un grupu darbu – norādīja 9% respondentu;
- sniegt tulka pakalpojumus, konsultācijas un cita veida atbalstu – norādīja 6,2% respondentu;
- iesaistīties LNS labiekārtošanā, palīdzēt telpu remontdarbos – norādīja 7,4% respondentu;
- piedalīties un iesaistīt pasākumos jauniešus un dzirdīgos cilvēkus – norādīja 6,2% respondentu;
- meklēt kontaktus un sponsorus, piesaistot finanšu līdzekļus pasākumu atbalstam – norādīja 5% respondentu;
- nodrošināt transporta pakalpojumus – norādīja 2,5% respondentu;
- popularizēt biedrības vārdu – norādīja 2,5% respondentu;
- veidot sadarbības projektus ar citām NVO organizācijām – norādīja 1,2% respondentu.

Novērtējot LNS vai LNS reģionālās biedrības sasniegumus, tika minēti šādi **"TOP 3" pasākumi** vai aktivitātes (N=301):

- dažāda veida pasākumu, nodarbību organizēšana – norādīja 18,3% respondentu;
- amatiermākslas (pašdarbības) festivālu organizēšana – norādīja 12,3% respondentu;
- Nedzirdīgo dienas organizēšana LNS un LNS reģionālajās biedrībās – norādīja 11,3% respondentu;
- LNS un LNS reģionālo biedrību jauniešu aktīva darbība – norādīja 8% respondentu;
- projektu realizācija – norādīja 7,3% respondentu;
- LNS un reģionālo biedrību telpu labiekārtošana – norādīja 6,7% respondentu;

Pētījums sagatavots ar Sabiedrības integrācijas fonda finansiālu atbalstu no Latvijas valsts budžeta līdzekļiem. Par pētījuma saturu atbild biedrība "Latvijas Nedzirdīgo savienība".

- surdotehnisko palīg līdzekļu klāsta pieaugums, pilnveidošana un to pieejamība – norādīja 6,3% respondentu;
- sociālās rehabilitācijas pakalpojumu pieejamības nodrošinājums, uzlabojums – norādīja 4,6% respondentu;
- zīmju valodas tulku pakalpojumu nodrošinājums un to pieejamība - norādīja 4% respondentu;
- subtitru/surdotulkojuma nodrošinājums un to pieaugums – norādīja 3% respondentu;
- LNS sadarbība ar EUD un ģenerālās asamblejas organizēšana Latvijā – 2% respondentu;
- biedru skaita pieaugums LNS reģionālajās biedrībās – norādīja 2% respondentu;
- Dienas centra "Rītausma" izveide un darbība – norādīja 1,6% respondentu;
- informācijas nodrošinājums, t.sk. laikraksta „Kopsolī izdošana – norādīja 1,3% respondentu;
- melodeklamācijas šovs "Krāsaini sapņi" – norādīja 0,7% respondentu;
- rehabilitācijas centru izveide – norādīja 0,7% respondentu;
- LNS panāk pašvaldību dotācijas, aizstāv nedzirdīgo cilvēku intereses, aktīvi piedalās dažāda veida diskusijās un organizētajos pasākumos, izglīto nedzirdīgo cilvēkus u.c. retāk minētie pasākumi - norādīja 4,3% respondentu;

Uz jautājumu atbildi nesniedza 5.6% respondentu. Jāatzīmē, ka **vairāki pasākumi, kas minēti kā atmiņā palikušie, ir organizēti tieši LNS projektu ietvaros** t.sk. – LNS rehabilitācijas centru izveide, sadarbība ar EUD un tā biedru līdzdalība projektā Latvijā, nedzirdīgo dienas pasākumi, amatiermākslas pasākumi, dienas centra izveide u.c. Līdz ar to var uzskatīt, ka kopumā **projektu darbs ir vērtēts kā ļoti nozīmīgs (43,2%)**.

Uz jautājumu „Kādas ir, jūsuprāt, 3 lielākās problēmas LNS vai jūsu biedrības darbībā?” atbildes sniedza 176 respondenti, no kuriem 12,5% respondentu uzskata, ka problēmu nav, bet 5,1% problēmas nenorādīja. Respondentu biežāk minētie **viedokļi par problēmām un uzlabojumiem LNS vai reģionālo biedrību darbībā** ir šādi:

- reģionālo biedrību telpās nav izveidoti bērnu rotaļu stūrīši – norādīja 10,2% respondentu;
- problēmas pasākumu klāstā, piemēram, netiek organizēti izglītojošā rakstura un brīvā laika pavadīšanas pasākumi, lekcijas, kursi; nedzirdīgie cilvēki laicīgi netiek informēti par pasākumiem; jāpilnveido organizējamo pasākumu programma u.c. – norādīja 9,6% respondentu;
- nepietiekama reģionālu biedrību telpu platība - norādīja 8,5% respondentu;
- starp LNS vadību un dzirdīgo/nedzirdīgo darbinieku vidū, biedriem nav dialoga/komunikācijas – norādīja 7,9% respondentu;

Pētījums sagatavots ar Sabiedrības integrācijas fonda finansiālu atbalstu no Latvijas valsts budžeta līdzekļiem. Par pētījuma saturu atbild biedrība "Latvijas Nedzirdīgo savienība".

- reģionālo biedrību un biedru, t.sk. jauniešu mazaktivitāte, neiesaistīšanās LNS aktivitātēs – norādīja 5,6% respondentu;
- LNS biedru skaita samazināšana, nedzirdīgo cilvēku, t.sk. jauniešu, liela emigrācija uz ārzemēm – norādīja 5,1% respondentu;
- problēmas attiecībā uz reģionālo biedrību darbu, piemēram, zīmju valodas tulks pilda RB priekšsēdētāja darbu; daudzi biedri pāriet no vienas biedrības uz citu un nesaskaņu dēļ ar RB priekšsēdētāju; RB darbs jāvada enerģiskam, spēcīgam, aktīvam, jaunam cilvēkam u.c. – norādīja 5,1% respondentu;
- finanšu līdzekļu trūkums aktivitāšu īstenošanai – norādīja 2,8% respondentu;
- zīmju valodas tulku pakalpojumu, speciālistu trūkums un to nepieejamība – norādīja 2,2% respondentu;
- informācijas trūkums, t.sk. zīmju valodā – norādīja 2,2% respondentu;
- augstu ceļa izdevumu dēļ, nedzirdīgie cilvēki netiek uz pasākumiem no reģioniem – norādīja 2,2% respondentu;
- nedzirdīgajiem cilvēkiem salīdzinoši zems izglītības līmenis; skolās bērnus ar dzirdes traucējumiem māca skolotāji, kuri nezina nedzirdīgo cilvēku psiholoģiju un neprot zīmju valodu – norādīja 2,2% respondentu;
- nedzirdīgo cilvēku noslēgtība no dzirdīgo cilvēku pasaules – norādīja 2,2% respondentu;
- netiek risināts nodarbinātības jautājums – norādīja 1,7% respondentu;
- nav nodrošināti jurista, notāra konsultācijas un pakalpojumi – norādīja 1,7% respondentu.

2. SOCIĀLIE PAKALPOJUMI

Pētījumā tika noskaidrots, vai **LNS biedri un darbinieki izmanto sociālos pakalpojumus**, ko sniedz LNS. Respondentu sniegtās atbildes liecina, ka:

- 1) zīmju valodas tulku pakalpojumus izmanto 91,4% respondentu, no kuriem 5,6% respondentu gribētu šos pakalpojumus izmantot vēl biežāk;
- 2) sociālās rehabilitācijas pakalpojumus izmanto 75,1% respondentu, no kuriem 3,9% respondentu gribētu šos pakalpojumus izmantot vēl biežāk;
- 3) tehnisko palīglīdzekļu nodrošināšanas pakalpojumus izmanto 81,3% respondentu, no kuriem 5,3% respondentu gribētu šos pakalpojumus izmantot vēl biežāk;

Iemesli tam, kāpēc respondenti neizmanto noteiktus pakalpojumus ir vienādi visos gadījumos: nav vajadzības vai trūkst informācijas.

Vērtējot iespēja iegūt papildus sociālos pakalpojumus, respondenti minēja divus **ierobežojošus faktorus**: tulku pakalpojumu pieejamības sarežģītību un ierobežotību; informācijas trūkumu.

Pētījums sagatavots ar Sabiedrības integrācijas fonda finansiālu atbalstu no Latvijas valsts budžeta līdzekļiem. Par pētījuma saturu atbild biedrība "Latvijas Nedzirdīgo savienība".

Raksturojot pakalpojumu pieejamību, respondenti sociālos pakalpojumus LNS vērtēja kā labus (1.tabula).

1.tabula

Respondentu vērtējums par pakalpojumu pieejamību, %

Pakalpojuma veids	Respondentu vērtējuma īpatsvars, %				
	<i>Ļoti labi</i>	Labi	<i>Apmierinoši</i>	<i>Slikti</i>	<i>Nesniedza atbildi</i>
Zīmju valodas tulku pakalpojumi	36,2	33,8	16,3	3	10,7
Sociālās rehabilitācijas pakalpojumi	23,4	35,6	13,9	3	24
Tehnisko palīgīdzekļu nodrošināšanas pakalpojumi	22,3	38,6	16,6	1,8	20,8

Raksturojot pakalpojumu saturu un kvalitāti, respondenti sociālās rehabilitācijas pakalpojumus un tehnisko palīgīdzekļu nodrošināšanas pakalpojumus dominējoši vērtēja kā labus, bet tulku pakalpojumus kā ļoti labus (2.tabula).

2.tabula

Respondentu vērtējums par pakalpojumu saturu un kvalitāti, %

Pakalpojuma veids	Respondentu vērtējuma īpatsvars, %				
	<i>Ļoti labi</i>	Labi	<i>Apmierinoši</i>	<i>Slikti</i>	<i>Nesniedza atbildi</i>
Zīmju valodas tulku pakalpojumi	37,7	36,8	11,9	1,2	12,5
Sociālās rehabilitācijas pakalpojumi	25,8	35,3	9,8	4,2	24,9
Tehnisko palīgīdzekļu nodrošināšanas pakalpojumi	24,9	36,5	12,5	2,7	23,4

Zīmju valodas tulku pakalpojumu uzlabošanai respondenti (N=63) ierosina:

- 1) *paaugstināt zīmju valodas tulku profesionalitāti* - zīmju valodas tulki neievēro konfidencialitāti, izpauž klientu informāciju, neizrāda cieņu/izturas diskriminējoši pret

Pētījums sagatavots ar Sabiedrības integrācijas fonda finansiālu atbalstu no Latvijas valsts budžeta līdzekļiem. Par pētījuma saturu atbild biedrība "Latvijas Nedzirdīgo savienība".

- klientiem, neievēro noteikumus, tulkojot dzirdīgo cilvēku teikto, daudz palaiž garām u.c. – minēja 34,9% respondenti;
- 2) *novērst zīmju valodas tulku nepieejamību vai neesamību (trūkumu)* - tulki nav pieejami, nestrādā brīvdienās, nav pastāvīgā tulka, piem. Ogres pilsētā; daži tulki izvairās klientiem sniegt savus pakalpojumus; klientiem nepastāv iespēja izvēlēties sev vēlamu tulku; tulki ne vienmēr ir pieejami attālināti u.c. – minēja 33,3% respondentu;
 - 3) *uzlabot zīmju valodas tulku ārējo izskatu* – tulki uzvelk pārāk gaišu apģērbu; nemāk uzvilkt klasisko apģērbu – minēja 3,2% respondentu.

Uz jautājumu „**Kas tieši Jūs neapmierina sociālajā rehabilitācijā?**” savus priekšlikumus un viedokļus izteica 40 respondenti, norādot:

- 1) *speciālistu trūkums* – sociālie rehabilitētāji nav pieejami visās reģionālajās biedrībās – norādīja 12,5 % respondentu;
- 2) *informācijas trūkums par sniegtajiem sociālās rehabilitācijas pakalpojumiem* – norādīja 10% respondentu;
- 3) *sociālās rehabilitācijas pakalpojumu (ne)pieejamība teritorijas/laika ziņā* – sociālā rehabilitācija nav pieejama vakaros, lai cilvēkiem būtu iespēja to izmantot pēc darba laika, piektdienās, katru darba dienu klientiem tiem vēlamajā laikā;
- 4) *sociālās rehabilitācijas pakalpojumi nav pieejami ārpus Rīgas pilsētas* u.c. – norādīja 2,5% respondentu.

Par **problēmām tehnisko palīgīdzekļu nodrošināšanas pakalpojumos** liecina šādas atbildes (N=56):

- 1) *surdotehniskie palīgīdzekļi ilgi jāgaida rindā, apgrūtinot to saņemšanas process* – norādīja 25% respondentu;
- 2) *komunikācijas trūkums, apkalpošanas neprofesionalitāte* (SIA „LNS Surdotehniskās palīdzības centrs” darbinieki neprot zīmju valodu, nav pieejams zīmju valodas tulks Rīgā, Elvīras ielas 19 u.c.) – norādīja 16,1% respondentu;
- 3) *informācijas trūkums* – norādīja 14,3% respondentu;
- 4) *problēmas ar tehniskiem palīgīdzekļiem* (problēma ar planšetdatoru, slikti darbojas Skype programma planšetdatorā u.c..) – norādīja 12,5% respondentu;
- 5) *nav nodrošināta klientiem iespēja saņemt tehniskos palīgīdzekļus vietā pēc klientu izvēles* - norādīja 7,1% respondentu.

Lielākā daļa respondentu (76,1%) **surdotulka vai sociālā rehabilitētāja pakalpojumus izmanto attālināti** - Skype vai SMS veidā, t.sk., 31,5% respondentu to dara regulāri, bet 40,4% respondentu to dara reti. Pakalpojuma izmantošanu vēlētos palielināt 4,2% respondentu.

Pētījums sagatavots ar Sabiedrības integrācijas fonda finansiālu atbalstu no Latvijas valsts budžeta līdzekļiem. Par pētījuma saturu atbild biedrība "Latvijas Nedzirdīgo savienība".

Vērtējot **vai pēdējo 3 gadu laikā uzlabojusies sniegto pakalpojumu pieejamība un saturs**, respondenti sniedza šādas atbildes:

- 1) *tulku pakalpojumu pieejamība un to saturs ir uzlabojusies – norādīja 78,9% respondentu, t.sk., 55,2% respondentu atbildēja, ka ievērojami uzlabojusies; 23,7% respondentu domā, ka uzlabojusies, bet nedaudz. Pētījumā tikai 4,5% respondentu norādīja, ka tulku pakalpojumu pieejamība un saturs nav uzlabojusies, savukārt 16,6% respondentiem sagādāja grūtības sniegt atbildi uz uzdoto jautājumu;*
- 2) *sniegto sociālās rehabilitācijas pakalpojumu pieejamība un saturs ir uzlabojusies – norādīja 65,0% respondentu, t.sk., 36,8% respondentu atbildēja, ka ievērojami uzlabojusies; 28,2% respondentu domā, ka uzlabojusies, bet nedaudz. Pētījumā tikai 5,3% respondentu norādīja, ka tulku pakalpojumu pieejamība un saturs nav uzlabojusies, savukārt 29,7% respondentiem sagādāja grūtības sniegt atbildi uz uzdoto jautājumu;*
- 3) *sniegto tehnisko palīglīdzekļu pakalpojumu sniegšanas pieejamība un saturs ir uzlabojusies – norādīja 65,3% respondentu, t.sk., 43,3% respondentu atbildēja, ka ievērojami uzlabojusies; 22,0% respondentu domā, ka uzlabojusies, bet nedaudz. Pētījumā tikai 6,2% respondentu norādīja, ka tulku pakalpojumu pieejamība un saturs nav uzlabojusies, savukārt 28,5% respondentiem sagādāja grūtības sniegt atbildi uz uzdoto jautājumu.*

Par **LNS nodrošināto tehnisko palīglīdzekļu klāsta pieaugumu** pēdējos gados ir informēti 68,8% respondentu, bet nav informēti 9,5% respondentu. Uz šo pētījuma jautājumu nesniedza atbildi 21,7% respondentu.

Uz jautājumu „Vai jūs izmantojat citu pakalpojumu sniedzēju sniegtos sociālos pakalpojumus?” lielākā daļa respondentu (62,9%) atbildēja noliedzoši, bet **citu pakalpojumu sniedzēju sniegtos sociālos pakalpojumus izmanto 37,1% respondentu, t.sk., 29,1% respondentu to dara reti, bet 8% respondentu to dara regulāri.**

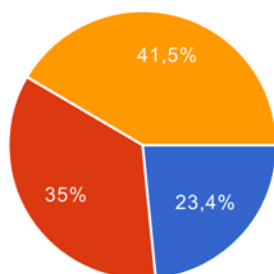
Respondentu **saņemto pakalpojumu klāstu un sociālo palīdzību (N=59) var iedalīt** šādās jomās:

- sociālās palīdzība, atbalsta piešķiršana un sniegšana dažādu materiālu un mantisku pabalstu veidā – norādīja 52,5 % respondentu;
- sociālās aprūpes pakalpojumu nodrošināšana un piešķiršana – norādīja 5% respondentu;
- sociālās rehabilitācijas pakalpojumu nodrošināšana un piešķiršana – norādīja 6,8% respondentu;
- maznodrošināta statusa piešķiršana – norādīja 8,5% respondentu;
- informācijas un konsultāciju sniegšana un saņemšana – norādīja 6,8% respondentu;
- tehnisko palīglīdzekļu nodrošināšana un piešķiršana invalīdiem – norādīja 6,8% respondentu

Pētījums sagatavots ar Sabiedrības integrācijas fonda finansiālu atbalstu no Latvijas valsts budžeta līdzekļiem. Par pētījuma saturu atbild biedrība "Latvijas Nedzirdīgo savienība".

Par savā pašvaldībā pieejamajiem pakalpojumiem un sociālo palīdzību pilnībā ir informēti 23,4% respondentu, bet daļēji informēti 35,0% respondentu. Tas nozīmē, ka kopumā **priekšstats par pašvaldībā pieejamajiem pakalpojumiem un sociālo palīdzību ir 58,4% respondentu** (2.12.attēls).

2.12. Vai jūs esat informēts par savā pašvaldībā pieejamajiem pakalpojumiem un sociālo palīdzību?



Jā	79	23,4%
Daļēji	118	35%
Nē	140	41,5%

Respondenti norādīja, ka **nākotnē LNS vajadzētu nodrošināt šādus sociālos pakalpojumus** (N=106):

- 1) sociālo atlaižu, atvieglojumu nodrošināšana (medicīnā, izglītībā, komunālo/telekomunikāciju pakalpojumu izdevumiem utt.) – norādīja 10,4% respondentu;
 - 2) sociālās rehabilitācijas pakalpojumu nodrošināšana – norādīja 10,4% respondentu;
 - 3) pansionāta izveide nedzirdīgajiem cilvēkiem – norādīja 8,5% respondentu;
 - 4) asistentu personām ar dzirdes traucējumiem pakalpojumu nodrošināšana – norādīja 8,5% respondentu;
 - 5) jurista pakalpojumu, juridisko konsultāciju nodrošināšana – norādīja 8,5% respondentu;
 - 6) ārstniecisko pakalpojumu nodrošināšana, sniegšana veselības uzlabošanai un stiprināšanai – norādīja 5,7% respondentu;
 - 7) sociālā darbinieka pakalpojumu nodrošināšana – norādīja 5,7% respondentu;
 - 8) surdotehnisko palīgīdzekļu, tehnisko pakalpojumu nodrošināšana – norādīja 5,7% respondentu;
 - 9) informācijas nodrošināšana videoziņu versijā par LNS pieejamo sociālo pakalpojumu mērķiem, sociālajām aktualitātēm – norādīja 4,7% respondentu;
 - 10) dažāda veida pabalsta, palīdzības nodrošināšana – norādīja 4,7% respondentu;
 - 11) specializēto darbnīcu izveide, palīdzības sniegšana darba jautājumos – norādīja 2,8% respondentu;
- krīzes centra izveide nedzirdīgajiem cilvēkiem/palīdzības sniegšana/nodrošināšana krīzes situācijās nonākušiem nedzirdīgajiem cilvēkiem – norādīja 1,8% respondentu.

Pētījums sagatavots ar Sabiedrības integrācijas fonda finansiālu atbalstu no Latvijas valsts budžeta līdzekļiem. Par pētījuma saturu atbild biedrība "Latvijas Nedzirdīgo savienība".

3. SAIKNE AR LNS. NEDZIRDĪGO KULTŪRA UN BRĪVAIS LAIKS

Pētījumā tika noskaidrots, ka **92,3%** no aptaujātajiem dzīvo Latvijā. Līdz **aptauja piedalījās 7,7% respondentu, kuri dzīvo ārzemēs**. No visiem ārzemēs dzīvojošiem, **7 (3,0%)** respondenti uztur saikni ar LNS, piedaloties:

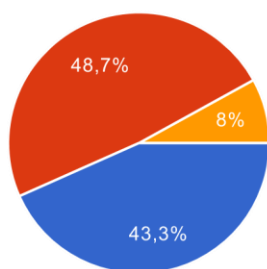
- 1) projektos;
- 2) caur LNS mājaslapā publicēto informāciju;
- 3) bieži brauc uz Latviju;
- 4) maksā biedru naudu.

Lai uzlabotu saikni ar LNS un Latviju, respondenti piedāvā (atbildi sniedza 6 respondenti):

- 1) organizēt ārzemēs dzīvojošo biedru salidojumu, vakara stāstījumus Latvijā;
- 2) sociālajā tīklā www.facebook.com izveidot atsevišķu biedru grupu pieredzes apmaiņai;
- 3) organizēt intervijas, izmantojot e-pastu vai skype.

No aptaujas datiem izriet, ka **LNS un LNS biedrību rīkotos pasākumus apmeklē 92% respondentu** (3.1.attēls).

3.1. Vai apmeklējat LNS vai biedrības rīkotos kultūras pasākumus?



Jā, regulāri	146	43.3%
Jā, bet reti	164	48.7%
Nē	27	8%

To, cik bieži respondenti apmeklē pasākumus, galvenokārt nosaka:

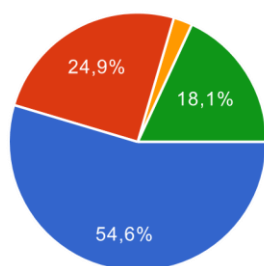
- 1) intereses - norādīja 225 (66,8%) respondenti;
- 2) pasākumu pieejamība - norādīja 138 (40,9%) respondenti;
- 3) pasākumu veids - norādīja 119 (35,3%) respondenti;
- 4) pasākumu kvalitāte - norādīja 81 (24,0 %) respondents;
- 5) citi faktori - norādīja 43 (12,8 %) respondenti.

Uz jautājumu „**Vai pēdējo 3 gadu laikā LNS vai biedrības rīkote pasākumi apmierināja jūsu vēlmes un vajadzības?**”, 54,6% respondentu norādīja, ka tie apmierina, daļēji apmierina -

Pētījums sagatavots ar Sabiedrības integrācijas fonda finansiālu atbalstu no Latvijas valsts budžeta līdzekļiem. Par pētījuma saturu atbild biedrība "Latvijas Nedzirdīgo savienība".

24,9% respondentu, bet neapmierina - 2,4% respondentu. Savukārt 18,1% respondentu šaubījās par vērtējumu (3.3.attēls).

3.3. Vai pēdējo 3 gadu laikā LNS vai biedrības rīkto pasākumi apmierināja jūsu vēlmes un vajadzības?

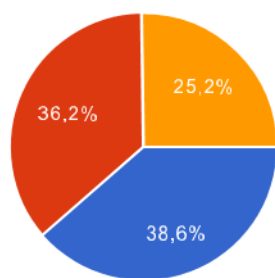


Jā	184	54.6%
Daļēji	84	24.9%
Nē	8	2.4%
Grūti pateikt	61	18.1%

Analizējot **pasākumu apmeklētību**, var secināt, ka:

- 1) *tradicionālo LNS– amatiermākslas (pašdarbības) festivālu* apmeklē 74,8% respondentu, t.sk., 38,6% respondentu to dara regulāri, bet 36,2% respondentu to dara reti (3.5.1.attēls). No atbildes sniegušajiem, ar festivāla norisi un saturu ir pilnība apmierināti 56,7% respondentu, daļēji apmierināti 16% respondentu.

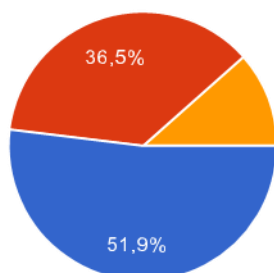
3.5.1. Amatiermākslas (pašdarbības) festivālu



Jā, regulāri	130	38.6%
Jā, bet reti	122	36.2%
Nē	85	25.2%

- 2) *tradicionālo Nedzirdīgo dienu* apmeklē 88,4% respondentu, t.sk., 51,9% respondentu to dara regulāri, bet 36,5% respondentu reti (3.5.2.attēls). No atbildes sniegušajiem, ar Nedzirdīgo dienas norisi un saturu ir pilnība apmierināti 59,9% respondentu, daļēji apmierināti 22,8% respondentu.

3.5.2. Nedzirdīgo dienu



Jā, regulāri	175	51.9%
Jā, bet reti	123	36.5%
Nē	39	11.6%

Lai uzlabotu tradicionālos LNS pasākumus - Nedzirdīgo dienas un amatiermākslas (pašdarbības) festivāla norisi, **respondenti ierosina** (norādīts atbilžu īpatsvaru dilstošā secībā):

Nr. p.k.	Nedzirdīgo diena (N=113)	%	Amatiermākslas (pašdarbības) festivāls (N=64)	%
1.	Jāpilnveido pasākuma* programmas saturs, saīsinot programmas laiku un organizējot publisko akciju vai pasākumu.	60,2	Jāpilnveido pasākuma* programmas saturs, saīsinot programmas laiku un organizējot publisko akciju vai pasākumu.	39,1
2.	Jāmaina pasākuma norises vieta.	12,4	Jāmaina pasākuma norises programma.	9,4
3.	Nedzirdīgo dienas laikā jānodrošina liels ekrāns, lai varētu redzēt surdotulkotāju.	4,4	Jāpādomā par pasākumu regularitāti un norises vietu	9,4
4.	Jānodrošina aktivitātes pēc pasākuma.	4,4	Jānodrošina aktivitātes pēc pasākuma.	7,8
5.	Pasākuma laikā jābūt atvērtam un pieejamam LNS vēstures muzejam.	1,8	Pasākuma dalībniekiem jānodrošina transporta pakalpojumi uz pasākuma norises vietu.	7,8
6.	Pasākuma dalībniekiem jānodrošina transporta pakalpojumi uz pasākuma norises vietu.	1,8	Jāpādomā par svētku galdu pasākuma laikā	6,2
7.	Cits	3,5	Jāmaina dalībnieku apbalvošanas ceremonija	4,7

*- Publiskās akcijas vai pasākuma mērķis informēt sabiedrību, ka ir cilvēki ar dzirdes traucējumiem un tie spēj paveikt; par Nedzirdīgo dienas pasākumu jābūt pēc iespējas vairāk informācijas (respondentu piezīme).

Pētījums sagatavots ar Sabiedrības integrācijas fonda finansiālu atbalstu no Latvijas valsts budžeta līdzekļiem. Par pētījuma saturu atbild biedrība "Latvijas Nedzirdīgo savienība".

Lai noskaidrotu vai LNS būtu jāriko kopīgus pasākumus ar dzirdīgajiem, tika pētīta esošā situācija un vēlmes:

Nr.p.k.	Esošā situācija	%	Vēlamā situācija	%	Vērtējuma izmaiņas, %
1.	Rīko	32,0	Jārīko	44,2	12,2
2.	Nerīko	29,1	Nevajag	20,8	-8,3
3.	Nav atbildes	38,9	Nav atbildes	35,0	-3,9

Uz jautājumu „Kā vērtējat savas zināšanas par LNS vēsturi?”, **46,3% respondentu uzskata, ka nedaudz zina LNS vēsturi**, 33,5% respondentu vēlētos zināt vairāk, bet **13,6% respondentu uzskata, ka to zināšanas par LNS vēsturi ir pietiekošas**. Tikai 6,5% respondentu neko nezina par LNS vēsturi un tā tos neinteresē.

Lai uzlabotu nedzirdīgo cilvēku zināšanas par LNS vēsturi (N=207) ir:

- LNS mājas lapā jāizveido jaunu sadaļu "LNS vēsture" – norādīja 20,8 %;
Šajā nodaļā var publicēt informāciju/interesantus rakstus par LNS vēsturi; publicēt stāstus videoversijā; izveidot un publicēt videogrāmatu par LNS vēsturi; jāseko līdzi publicētas informācijas precizitātei un aktualitātei, jo viens no respondentiem norādīja, ka LNS mājas lapā ir ievietota kļūdaina un novecojusies informācija)
- Laikrakstā “Kopsolī” jāpublicē informāciju par LNS vēsturi, tās faktiem– norādīja 17.9 %;
Cilvēkiem jāatgādina par vēstures notikumiem, lai tie neaizmirstos)
- Jāizdot grāmatu par LNS vēsturi – norādīja 9,7 %;
- Jāveic pasākumi LNS vēstures muzejā – norādīja 8,2 %;
- Jāizdot videoziņas un videomateriāli zīmju valodā – norādīja 7,3 %.

Satraucoši ir tas, ka **veselīga dzīvesveida pasākumos vai fiziskās aktivitātēs nepiedalās vairāk nekā puse - 56,4% respondentu**.

Kā iecienītākās respondentu (43, 6%) **veselīga dzīvesveida vai fizisko aktivitāšu līdzdalības jomas** tika minētas:

- sporta aktivitātes – norādīja 32,7% respondentu;
- vingrošanas nodarbības – norādīja 25,5% respondentu;
- pārgājieni – norādīja 10,9% respondentu;
- lekcijas par veselīgo uzturu – norādīja 10% respondentu;
- ekskursijas/pastaigas – norādīja 9,1% respondentu;
- dejošanas nodarbības – norādīja 6,4% respondentu;
- atpūtas un sporta nometnes – norādīja 0,9% respondentu;
- cits (piemeram, dienas centrā „Ābeļzieds” u.c.) – norādīja 4,5% respondentu.

Pēc respondentu vērējuma, **veselīga dzīvesveida pasākumu un fizisko aktivitāšu daudzums LNS ir:**

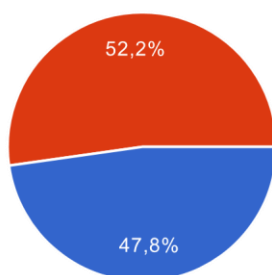
- pietiekams – norādīja 16,3% respondentu;
- nepietiekams – norādīja 24,6% respondentu;
- viedokli nesniedza – norādīja 59,1% respondentu.

Kā LNS vai biedrības organizētajos veselīga dzīvesveida pasākumos vai fiziskās aktivitātēs **nepiedalīšanās iemeslus** respondenti minēja (vairakatkilšu varināti):

- nav intereses – norādīja minēja 29,5% respondentu;
- nav informācijas par pasākumiem – norādīja 25,3% respondentu;
- piedalās citur – norādīja 28,9% respondentu.

No visiem pētījumā atbildes sniegušajiem, **nedzirdīgo interešu klubos vai kolektīvos atskaides perida bija iesaistījusies 47,8% respondentu** (3.14.attēls)

3.14. Vai esat iesaistījies nedzirdīgo interešu klubos vai pulciņos/kolektīvos?



Jā	161	47.8%
Nē	176	52.2%

Nedzirdīgo interešu klubos vai kolektīvos, **biežāk tiek apmeklēti** (N=161; varēja minēt vairākas atbildes):

- interešu klubi – 28,5% respondentu;
Biežāk tika nosaukti: „Juniors”, „Zelta zivtiņa”, „Saimniecīte”, „Vissija”, „Nezinīši”, „Sievietēm”, nodarbības māmiņām, veselīga dzīvesveida nodarbības.
- deju nodarbības – 13,6% respondentu;
- rokdarbu nodarbības – 13,1% respondentu;
- radošās nodarbības, t.sk. vizuālās un mākslas darbnīcas – 10,7% respondentu;
- vingrošanas un sporta nodarbības – 9,5% respondentu;
- veselīga uztura gatavošanas klubs – 7,1% respondentu;
- prāta/atrakciju spēļu klubs – 4,1% respondentu;

Pētījums sagatavots ar Sabiedrības integrācijas fonda finansiālu atbalstu no Latvijas valsts budžeta līdzekļiem. Par pētījuma saturu atbild biedrība "Latvijas Nedzirdīgo savienība".

- pašdarbības pulciņš (teātris, melodeklamācija) – 2,9% respondentu;
- fotopulciņš – 0,5% respondentu;
- cits (respondenti piedalās dienas centra „Rītausma” organizētajos dažāda veida interešu klubos/pulciņos/kolektīvos) – 10% respondentu.

No visiem aptaujātiem:

- 24,4% respondentu neapmeklē nedzirdīgo interešu pulciņus un kolektīvus, jo nav intereses par tiem;
- 25,6% respondentiem ir citas intereses;
- 15,3% respondentu nav informācijas par šādām aktivitātēm
- 18,8% respondentu norādīja, ka LNS reģionālajās biedrībās nenotiek šādas aktivitātes.

Respondenti varēja norādīt uz vairākiem iemesliem, kā arī ierosināt vairākas attīstamās jomas. Kā vēlamā, respondenti norādīja **šādu pasākumu un pulciņu organizāciju nākotnē:**

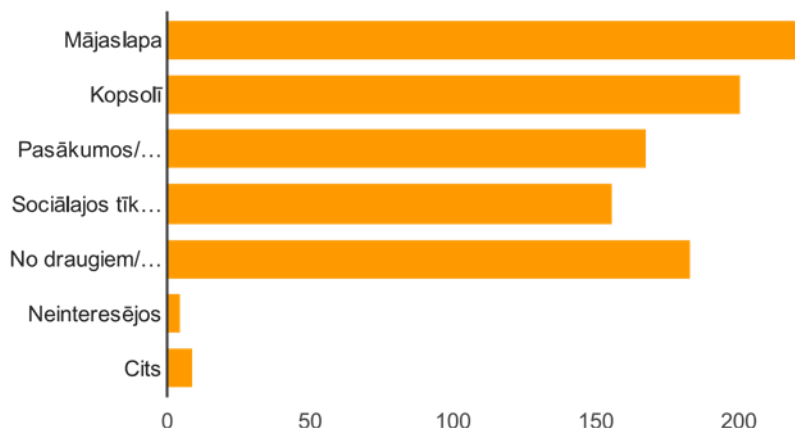
- vingrošanas un sporta pulciņš (peldēšana, novuss, makšķerēšana, bridžs, nūjošana, velobraukšana, bouldings, nodarbības sporta zālē) - 18.8 % respondentu;
- rokdarbu pulciņš (šūšana, tamborēšana, adīšana, mezglošana) - 12.8% respondentu;
- veselīga uztura (ēdiena gatavošana, lekcijas par veselīgu uzturu) – 10.7 % respondentu;
- psiholoģijas pulciņš (savstarpējās attiecības, ētika, u.c.) – 4.7 % respondentu.

4. INFORMĀCIJAS PIEEJAMĪBAS NODROŠINĀŠANA

No pētījuma izriet, ka respondenti **informāciju par LNS darbību un sniegtajiem pakalpojumiem** (t.sk. biedrības dibinātam SIA) galvenokārt iegūst no vairākiem avotiem (respondents varēja rādīt atbildes)

- 1) LNS mājaslapas – norādīja 66,5% respondentu;
- 2) laikraksta „Kopsolī” – norādīja 59,6% respondentu;
- 3) no draugiem un/vai paziņām – norādīja 54,3% respondentu;
- 4) pasākumos un/vai biedrību sanāsmēs, ko organizē LNS vai biedrība – norādīja 9,9% respondentu;
- 5) sociālajiem tīkliem (Draugiem.lv, Facebook, Titter) – norādīja 46,3% respondentu;
- 6) nesniedza atbildi - 7% respondentu (4.1.attēls).

4.1. Kā jūs iegūstat informāciju par LNS (t.sk. biedrības, SIA) darbību un sniegtajiem pakalpojumiem?



Vērtējot informācijas par LNS darbību un sniegtajiem pakalpojumiem pietiekamību, respondenti norādīja, ka informācija ir:

- pietiekama – norādīja 40,4% respondentu;
- daļēji pietiekama – norādīja 34,7% respondentu;
- nepietiekama – norādīja 6,8% respondentu;
- nesniedza atbildi - 18,1% respondentu.

Analizējot respondentu atbildes par informācijas veidu, saturu dažādos informācijas avotos, jāsecina, ka respondenti to vērtē kā ļoti labi vai labi (3.tabula).

3.tabula

Respondentu vērtējumu iedalījums par informācijas veidu un saturu dažādos avotos, %

Informācijas avots	Respondentu vērtējuma īpatsvars, %				
	<i>Ļoti labi</i>	<i>Labi</i>	<i>Apmierinoši</i>	<i>Slikti</i>	<i>Nesniedza atbildi</i>
Laikraksts „Kopsolī”	30,3	34,1	16,6	2,4	16,6
LNS mājaslapā	33,8	29,1	17,2	3,0	18,7
Sociālie tīkli	24,0	27,9	15,1	3,0	30,0

No pētījuma datiem izriet, ka informācija ir pietiekama par reģionālo biedrību darbu, bet to ir jāuzlabo par LNS valdes darbu un LNS SIA darbu un sniegtajiem pakalpojumiem (4.tabula).

4.tabula

Respondentu vērtējumu iedalījums par informācijas jomām, %

Informācijas joma	Respondentu vērtējuma īpatsvars, %			
	<i>Pietiekama</i>	<i>Daļēja</i>	<i>Nepietiekama</i>	<i>Nesniedza atbildi</i>
Par LNS valdes darbu	26,1	31,2	12,5	30,3
Par reģionālo biedrību darbu	35,6	28,5	7,1	28,8
Par LNS SIA darbu un sniegtajiem pakalpojumiem	29,7	33,5	5,9	30,9

Ar LNS sniegtās informācijas saturu ir apmierināti 21,4% respondentu. Par problēmām un uzlabojamām jomām liecina šādas atbildes:

- *informācijas trūkums*, t.sk. par LNS sasniegumiem, valdes, LNS SIA un dienas centra „Rītausma” darbību -pakalpojumiem, aktivitātēm, nedzirdīgo cilvēku dzīvesstāstiem – norādīja 28,6% respondentu;
- *nesavlaicīgums* - informācija laikrakstā "Kopsolī" un LNS mājaslapā jāpublicē savlaicīgi, tā tiek publicēta novēloti – norādīja 21,4% respondentu;
- *maz videoziņu* - jāgatavo/jāpublicē informācija videoziņu versijā –norādīja 11,4% respondentu;
- *videoziņu kvalitāte* - piemēram, esošajām videoziņām ir slikta kvalitāte, neinteresē informācija par to, ko dara LNS vadība, tendencioza informācijas pasniegšana – šādu viedokli ir izteikuši 7,1% respondentu.

Atbildi šajā pētījuma daļā nesniedza 10% respondentu.

Uz jautājumu „Kādi ir jūsu priekšlikumi satura uzlabošanai?” savus izteica 54 respondenti. Respondentu biežāk minētie **priekšlikumi par LNS sniegtās informācijas saturu** ir::

- *jāpublicē vairāk informācija LNS mājaslapā un laikrakstā "Kopsolī"* - piemēram, par Dienas centru "Rītausma", reģionālajām biedrībām, nedzirdīgo cilvēku dzīvesstāstiem, ikdienas dzīvi, mājturības padomiem, **pasniedzot to vieglajā valodā** – norādīja 38,9% respondentu;
- *jāpublicē informācija videoziņu versijā* LNS mājaslapā un sociālajos tīklos – norādīja 14,8% respondentu;
- *savlaicīgi jāpublicē informācija laikrakstā "Kopsolī" un LNS mājaslapā*- tā tiek publicēta novēloti – uzskata 7,4% respondentu;
- *LNS mājaslapā jānodrošina meklēšanas funkcija* – norādīja 1,9% respondentu;
- *jāsūta aktuāla informācija uz e-pastu* – norādīja 1,9% respondentu.
- *nekas nav jāmaina* - norādīja 3,7% respondentu;

Pētījums sagatavots ar Sabiedrības integrācijas fonda finansiālu atbalstu no Latvijas valsts budžeta līdzekļiem. Par pētījuma saturu atbild biedrība "Latvijas Nedzirdīgo savienība".

Daži respondenti piedāvāja savu palīdzību LNS mājaslapas darbības uzlabošanā – norādīja 3,7% respondentu, bet 27,7% respondentu priekšlikumus nesniedza.

Par labāko veidu kā sniegt informāciju par aktualitātēm 41,2% respondentu uzskata informāciju LNS mājas lapā – rakstisku un video ziņu veidā. Savukārt 22,8% respondentu uzskata, ka vislabāk to darīt ar sociālo tīklu palīdzību, bet 19,6% respondentu domā, ka labāk informāciju ievietot avīzē „Kopsolī”. Konkrētu atbildi minētajā jautājumā nesniedza 16,3% respondentu.

Par vislabāko veidu kā informēt un reklamēt LNS plānotos pasākumus respondenti uzskata:

- 1) ar videoziņām zīmju valodā – norādīja 50,4%;
- 2) ar informējošo rakstu – norādīja 20,2%;
- 3) ar afišas palīdzību – norādīja 16,3%;
- 4) nesniedza atbildi – norādīja 13,1%.

Pētījuma datu analīze parādīja, ka lielākā daļa respondentu (96,1%) skatās televīzijas raidījumus (turpmāk - TV) - 60,5% regulāri, bet 35,6% respondentu - reti. Savukārt 3,9% respondentu TV neskatās vispār.

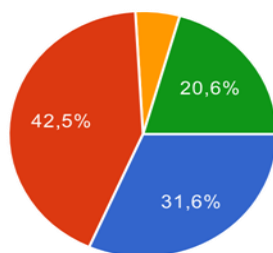
No visiem respondentiem, kuri skatās TV, 92,9% respondentu skatās **subtitrētos un surdotulkotos raidījumus LTV**, t.sk., 53,4% respondentu regulāri, 39,5% respondentu reti. Citu kanālu subtitrētos un surdotulkotos raidījumus skatās 4,6% respondentu. Bet par šādiem raidījumiem ir dzirdējuši, bet neskatās 2,5% respondentu.

Novērtējot **TV subsidēto un surdotulkoto raidījumu kvalitāti**, respondenti sniedza šādas atbildes:

- 1) ir labs, bet varēja būt vairāk – norādīja 53,5%;
- 2) daudzums un apjoms ir pietiekams – norādīja 24,6% respondentu;
- 3) nav pietiekams – norādīja 12,0 % respondentu;
- 4) nesniedza atbildi – norādīja 8,6% respondentu;
- 5) nav tādu raidījumu – norādīja 4,3% respondentu.

No visiem atbildi sniegusajiem, 42,5% respondentu uzskata, ka subtitrēto un surdotulkoto TV raidījumu apjoms pēdējos trīs gados (pārskata periods) ir nedaudz pieaudzis, bet 34,6% - ļoti pieaudzis (4.11.attēls).

4.11. Vai, jūsuprāt, šo raidījumu apjoms pēdējo trīs gadu laikā pieaudzis?



Jā, ļoti	95	31.6%
Jā, nedaudz	128	42.5%
Nē	16	5.3%
Grūti pateikt	62	20.6%

Uz jautājumu „Vai izmantojat LTV piedāvāto iespēju skatīties pieejamos raidījumus LTV mājaslapā sadaļā „Nedzirdīgajiem”?”, lielākā daļa respondentu (61,8%) atbildēja apstiprinoši (t.i. - izmanto), t.sk., 22,3% respondentu to dara regulāri, bet 39,5% - reti. Kā iemeslus tam, ka 38,2% respondentu šos raidījumus neskatās, minēja:

- 1) labāk to darīt tieši televīzijā – norādīja 39,5% respondentu;
- 2) neprot rīkoties ar tehniku vai tiem nav tehnikas – norādīja 17,1% respondentu;
- 1) nav tik ērti – norādīja 14,0% respondentu.

Vairums - 82,5% vēlētos ar subtitriem skatīties mākslas filmas un/vai seriālus, 62,6% respondentu dokumentālus raidījumus, 42,7% - izklaidējošos raidījumus. Savukārt ar surdotulkotumu vēlētos redzēt diskusiju raidījumus 72,1% respondentu, mākslas filmas un vai seriālus -38,9%, izklaidējošos raidījumus 36,5%, dokumentālus raidījumus 31,2% respondentu (vairākatbilžu jautājumi).

Subtitrēto un surdotulkoto raidījumu nodrošināšanā, respondenti (143) ierosina uzlabot:

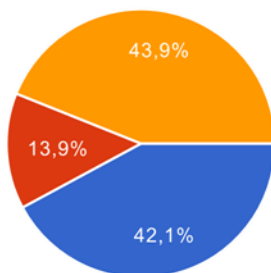
- 1) pēc iespējas vairākiem dažāda veida raidījumiem jābūt subtitrētiem un surdotulkotiem, t.sk. ārzemju filmām, seriāliem gan TV, gan mājaslapā – norādīja 39,8% respondentu;
- 2) subtitriem jābūt uz melna fona ar baltiem un lieliem burtiem, jābūt izvēles funkcijai latviešu/krievu valodas subtitri/surdotulkojums, kā arī jāizņem reklāma, jo tā traucē uztvert informāciju – norādīja 21,7% respondentu;
- 3) jānodrošina uz TV ekrāna lielāks logs surdotulkotumam – norādīja 16,8% respondentu;
- 4) jāseko subtitru/surdotulku kvalitātei (daži no respondentiem izteica viedokli, ka zīmju valodas tulkiem jātulko vienkāršā valodā un jātulko īsi, pretim daži respondenti norādīja, kā jānodrošina surdotulkotums pilnos teikumos) – norādīja 11,9% respondentu;
- 5) apmierināti ar esošo – norādīja 4,2%;
- 6) pašiem nedzirdīgajiem cilvēkiem jāvada raidījums un kā LTV būtu jāatjauno šis raidījums nedzirdīgajiem – norādīja 1,4% respondentu;
- 7) nav priekšlikumu – norādīja 4,2% respondentu.

Pētījums sagatavots ar Sabiedrības integrācijas fonda finansiālu atbalstu no Latvijas valsts budžeta līdzekļiem. Par pētījuma saturu atbild biedrība "Latvijas Nedzirdīgo savienība".

5. JAUNIEŠI UN IZGLĪTĪBA

Viens no svarīgākajiem aptaujas secinājumiem ir tas, ka **LNS jauniešu aktivitāte respondentu vērtējumā pēdējos trīs gados ir pieaugusi** – norādīja 42,1% respondentu (5.1.attēls).

5.1. Vai esat ievērojis, ka pēdējā laikā pieaugusi LNS jauniešu aktivitāte?



Jā	142	42,1%
Nē	47	13,9%
Grūti pateikt	148	43,9%

Minētais secinājums tiek balstīts uz šādiem respondentu minētiem argumentiem (N=139):

- 1) organizēto pasākumu skaita pieaugums – norādīja 18% respondentu;
- 2) nometņu organizēšana – norādīja 11,5% respondentu;
- 3) sociālajos tīklos, mājas lapā aktuāla informācija par jauniešu aktivitātēm tiek publicēta biežāk, kā arī informācija tiek sniegta videoziņu versijās - norādīja 10,1 % respondentu;
- 4) pārgājienu un ekskursiju organizēšana – norādīja 8,6% respondentu;
- 5) dalība ārzemju pieredzes apmaiņās/ projektos, t.sk. starptautiskajos – norādīja 8,6% respondentu;
- 6) zīmju valodas apmācību organizēšana dzirdīgajiem cilvēkiem – norādīja 7,9% respondentu;
- 7) dažādu nodarbību un semināru, tikšanu organizēšana - norādīja 7,9% respondentu;
- 8) tematisko pasākumu organizēšana – norādīja 5,8% respondentu;
- 9) jauniešu aktīva darbība – norādīja 5% respondentu;
- 10) festivālu organizēšana – norādīja 5% respondentu;
- 11) fotoskates un izstādes – norādīja 2,9% respondentu;
- 12) sporta pasākumu organizēšana – norādīja 2,9% respondentu;

Uz jautājumu „Vai piedalāties LNS vai biedrības rīkotajos jauniešiem paredzētajos pasākumos?” lielākā daļa respondentu - **74,8% norādīja, ka nepiedalās LNS vai biedrības rīkotajos pasākumos jauniešiem**, bet 25,2% (36 respondenti) piedalās (5,6% respondentu to dara regulāri vai 19,6% - reti).

Pētījums sagatavots ar Sabiedrības integrācijas fonda finansiālu atbalstu no Latvijas valsts budžeta līdzekļiem. Par pētījuma saturu atbild biedrība "Latvijas Nedzirdīgo savienība".

Jauniešu organizētās aktivitātes, kurās piedalās dažāda vecuma respondenti ir:

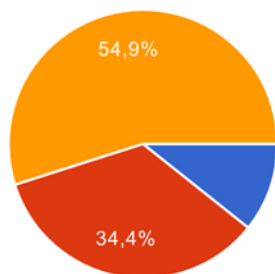
- tematiskie pasākumi – norādīja 25% respondentu;
- sporta pasākumi – norādīja 19,4% respondentu;
- filmu festivāli – norādīja 13,9% respondentu;
- jauniešu saiets – norādīja 8,3% respondentu;
- interešu klubs „Juniors” – norādīja 8,3% respondentu;
- foto un video nodarbības – norādīja 2,8% respondentu;
- teātris – norādīja 2,8% respondentu;
- pārgājiens – norādīja 2,8% respondentu;
- nometne Zviedrijā – norādīja 2,8% respondentu;
- lekcija („Papardes zieds”) – norādīja 2,8% respondentu;
- pasākumi, kuros tiek mudināti piedalīties arī bērni – norādīja 2,8% respondentu;

Kā iemeslus tam, ka netiek apmeklēti jauniešu rīkoti pasākumi LNS, tika minēti:

- pasākumi neatbilst respondenta vecumam – norādīja 72,6% respondentu;
- neapmierina organizēto pasākumu veids, programma – norādīja 3,2% respondentu;
- trūkst par to informācijas – norādīja 2,4% respondentu;
- cits – norādīja 18,3% respondentu.

Savukārt LNS rīkotos izglītojošus pasākumus apmeklē 45,1% respondentu, no tiem 10,7% to dara bieži (5.3.attēls).

5.3. Vai apmeklējat LNS rīkotos izglītojošus pasākumus (piem., lekcijas)?



Jā, regulāri	36	10.7%
Jā, bet reti	116	34.4%
Nē	185	54.9%

Tika minēti arī vairāki ierosinājumi par tēmām, kādās LNS vajadzētu rīkot izglītojošus pasākumus (N=116):

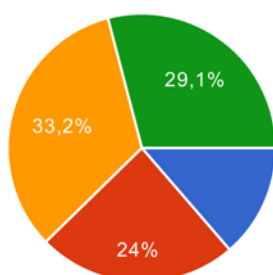
- par veselību, veselīgu dzīvesveidu un fiziskām aktivitātēm – norādīja 10,3% respondentu;
- ētika, uzvedība – norādīja 10,3 % respondentu;
- attiecības, ģimene un tās vērtības, problēmas, seksualitāte – norādīja 9,5 % respondentu;

Pētījums sagatavots ar Sabiedrības integrācijas fonda finansiālu atbalstu no Latvijas valsts budžeta līdzekļiem. Par pētījuma saturu atbild biedrība "Latvijas Nedzirdīgo savienība".

- juridiskās tēmas - likumdošana par invalīdu tiesībām – norādīja 7,8% respondentu;
- darba tiesiskās attiecības nodarbinātības - diskriminācijas jautājumā – norādīja 7,8% respondentu;
- kultūra (teātris, izstādes) – norādīja 4,3 % respondentu;
- kulinārija, uzturs – norādīja 4,3% respondentu;
- par dažādiem sociāliem un sadzīvskiem jautājumiem – norādīja 4,3% respondentu;
- par aktuāliem notikumiem LV un pasaulē - norādīja 3,4% respondentu;
- biznesa veidošana/ uzņēmējdarbība – norādīja 3,4% respondentu;
- ceļojumi/ pieredzes apmaiņa citās valstīs – norādīja 3,4% respondentu;
- jāorganizē pasākumi ar mērķi uzlabot nedzirdīgo cilvēku vārdu krājumu/ zīmju valodu – norādīja 3,4% respondentu;
- sabiedrības integrācija/ saskarsme – norādīja 2,6% respondentu;
- dārzkopība – norādīja 1,7% respondentu;
- IT un datortehnoloģija– norādīja 0,9% respondentu;
- globālie jautājumi (Zeme, Kosmos) – norādīja 0,9% respondentu.
- nav ierosinājumu – norādīja 21,5% respondentu;

Analīze liecina, ka **37,6% respondentu uzskata, ka ir informēti daļēji par kursiem un lekcijām profesionālās kvalifikācijas celšanai** (piem., NVA kursiem), bet 33,2% respondentu nav informēti par šādam iespējām (5.5.attēls).

5.5. Vai esat pietiekami informēts/-ta par dažādiem kursiem (piem., NVA kursiem) vai lekcijām savas profesionālās kvalifikācijas celšanai?



Jā	46	13.6%
Daļēji	81	24%
Nē	112	33.2%
Grūti pateikt	98	29.1%

No visiem aptaujātajiem **20,8% respondentu uzskata, ka tiem ir pietiekama informācija par izglītības iestāžu piedāvātajām profesionālās izglītības ieguves iespējām**, bet nav - 31,2% respondentu, bet 48,1% nesniedza atbildi.

Uz jautājumu „Vai esat piedalījies starptautiskajos pasākumos vai pieredzes apmaiņās?” lielākā daļa respondentu (81,6%) norādīja, ka šādas pieredzes nav, 18,4% respondentu - šādu *Pētījums sagatavots ar Sabiedrības integrācijas fonda finansiālu atbalstu no Latvijas valsts budžeta līdzekļiem. Par pētījuma saturu atbild biedrība "Latvijas Nedzirdīgo savienība".*

pieredzi norādīja kā fragmentāru, bet **3,3% respondentu regulāri piedalās starptautiskajos pasākumos vai pieredzes apmaiņas pasākumos.**

Jomas, kuros respondenti (N=38) ir piedalījušies **starptautiskajos pasākumos vai pieredzes apmaiņas pasākumos**, ir:

- pieredzes apmaiņas brauciens uz Pērnavu, Igaunijā – norādīja 28,9% respondentu;
- EUDY/ EUD organizētie pasākumi – norādīja 13,2% respondentu;
- pašdarbnieku satikšanās, svētku pasākumi – norādīja 10,5% respondentu;
- pieredzes apmaiņas braucieni realizēo projektu ietvaros – norādīja 7,9% respondentu;
- WDF organizētie pasākumi – norādīja 5,3% respondentu;
- tikšanās ar ārzemju viesiem – norādīja 5,3% respondentu;
- dalība starptautiskajos pasākumos sporta jomā – norādīja 5,3% respondentu;
- Seen! Īrijas-Latvijas jauniešu pieredzes apmaiņa – norādīja 2,6% respondentu;
- Europe Signs II – norādīja 2,6% respondentu;
- Jauniešu brīvprātīgais darbs Francijā – norādīja 2,6% respondentu;
- "Spread the Sign" Spānijā – norādīja 2,6% respondentu;
- „Om Yoga Slow”, Londonā – norādīja 2,6% respondentu;
- „Live Organic”, Londonā – norādīja 2,6% respondentu;
- surdocentra apmeklējums Anglijā jauniešiem – norādīja 2,6% respondentu;
- zīmju valodas seminārs skolotājiem – norādīja 2,6% respondentu;
- pašlaik PR menedžera amatā (notiek sadarbība ar ārvalstu speciālistiem, medijiem) – norādīja 2,6% respondentu.

Par **īemesliem nelīdzdalībai** starptautiskajos pasākumos vai pieredzes apmaiņas pasākumos tika minēts:

- 1) pasākumi netiek organizēti – 11,3% norādīja % respondentu;
- 2) nav informācijas – norādīja 22,2 % respondentu;
- 3) nav intereses – norādīja 17,5 % respondentu;
- 4) neapmierina starptautisko pasākumu veids vai saturs– norādīja 2,9% respondentu;
- 5) neminēja īemeslu - 40% respondentu.

Jauniešu brīvprātīgajā darbā LNS iesaistījusies 7,8% respondentu - 4,8% respondentu tajā iesaistās reti, bet 3% respondentu iesaistās regulāri.

Par **īemesliem neiesaistei** jauniešu darbība LNS tika minēts (vairāku atbilžu variants):

- 1) neatbilst vecuma grupai - 72% no atbildēm;
- 2) nav intereses – norādīja 22,1 % respondentu;

Pētījums sagatavots ar Sabiedrības integrācijas fonda finansiālu atbalstu no Latvijas valsts budžeta līdzekļiem. Par pētījuma saturu atbild biedrība "Latvijas Nedzirdīgo savienība".

- 3) nav uzaicinājuma - norādīja 17,6% respondentu;
- 4) nav informācijas – norādīja 8,8% respondentu;
- 5) nezina atbilstošo jomu – norādīja 14,7% respondentu;
- 6) nav atbildes - 50% respondentu.

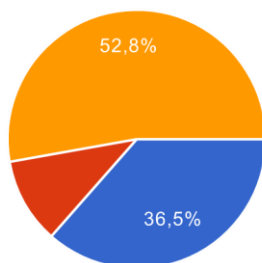
Respondenti minēja arī vairākus priekšlikumus jauniešu pasākumu klāsta uzlabošanai jauniešiem nākotnē (N=51):

- kultūras pasākumi/ priekšnesumi – norādīja 17,6% respondentu;
- balles, izklaides, konkursi, skates – norādīja 9,8% respondentu;
- pārgājieni, nometnes – norādīja 7,8% respondentu;
- sporta pasākumi, fiziskās aktivitātes – norādīja 7,8% respondentu;
- integrācijas pasākumi – norādīja 5,9% respondentu;
- pieredzes apmaiņas pasākumi – norādīja 3,9% respondentu;
- filmu, kino festivāls – norādīja 3,9% respondentu;
- izglītības jautājumi – norādīja 2% respondentu;
- cits – 7,8% respondentu;

6. INTEREŠU AIZSTĀVĪBA

Uz jautājumu „Vai, jūsuprāt, dzirdīgo sabiedrība kļuvusi zinošāka par nedzirdīgiem cilvēkiem pēdējo 3 gadu laikā?”, **36,5% respondentu uzskata, ka dzirdīgo sabiedrība ir kļuvusi zinošāka par nedzirdīgiem cilvēkiem (6.1.attēls).**

6.1. Vai, jūsuprāt, dzirdīgo sabiedrība kļuvusi zinošāka par nedzirdīgiem cilvēkiem pēdējo 3 gadu laikā?



Jā	123	36.5%
Nē	36	10.7%
Grūti pateikt	178	52.8%

Pēc 40,9% respondentu domām, **sabiedrības attieksme pret nedzirdīgiem cilvēkiem pēdējo 3 gadu laikā ir uzlabojusies**, bet 21,7% respondentu uzskata, ka attieksme nav mainījies vai pat pasliktinājusies – norādīja 2,4% respondentu, bet viedokli nepauda 35% respondentu.

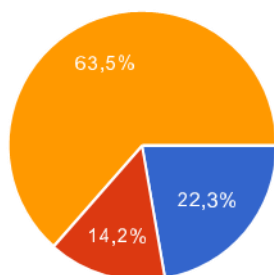
Pētījums sagatavots ar Sabiedrības integrācijas fonda finansiālu atbalstu no Latvijas valsts budžeta līdzekļiem. Par pētījuma saturu atbild biedrība "Latvijas Nedzirdīgo savienība".

No visiem aptaujā iekļautajiem, 123 respondenti izteica priekšlikumus **kā labāk informēt dzirdīgo sabiedrību par nedzirdīgajiem:**

- jāveido publikācijas un raidījumi masu medijos (TV, internets, avīzēs, žurnālos, bukletos u.c.) – norādīja 38,2% respondentu;
 - jārīko pasākumi un jāpiedalās kultūras, sporta, radošajos pasākumos zīmju valodā dzirdīgo cilvēku vidē – norādīja 26% respondentu;
 - jārāda darba devēju/kolēģu atsauksmes par nedzirdīgo cilvēku komunikāciju – norādīja 6,5% respondentu;
 - jāorganizē izglītojošā rakstura semināri/jāstāsta par nedzirdīgajiem cilvēkiem – norādīja 5,7% respondentu;
 - jāorganizē zīmju valodas apmācības dzirdīgajiem cilvēkiem – norādīja 5,7% respondentu;
 - izglītības iestādēs jāinformē par nedzirdīgajiem, organizēt pieredzes apmaiņas – norādīja 3,3% respondentu;
 - LNS vadībai jāstrādā iesaistoties valstiskā un pašvaldību līmenī – norādīja 2,4% respondentu;
 - jāveic *rebranding** mājas lapā un sociālajos tīklos – norādīja 1,6% respondentu;
- Rebranding* - mārketinga stratēģija, kurā jauns vārds, termins, simbols, dizains, vai to kombinācija tiek radīts ar nolūku izstrādāt jaunu, diferencētu identitāti patērētāju apziņā, investoriem, konkurentiem, un citām ieinteresētajām personām.

Savukārt 8,9% respondentu uzskata, ka nevajag neko organizēt vai nezina ko tieši darīt.

LNS pārstāv nedzirdīgo cilvēku intereses dzīvesvietas pašvaldībā – uzskata 22,3% respondentu, savukārt 14,2% respondentu tā nedomā, bet 63,5% nesniedza tiešu vērtējumu:



Jā	75	22.3%
Nē	48	14.2%
Grūti pateikt	214	63.5%

Respondentu biežāk minētie viedokļi par to, **kādā veidā LNS pārstāv vai aizstāv nedzirdīgo cilvēku intereses pašvaldībās** (N=21), tika minēti:

- realizē projektus – norādīja 33,3% respondentu;
- sadarbojas ar pašvaldībām – norādīja 14,3% respondentu;
- nodrošina zīmju valodas tulku pakalpojumus – norādīja 14,3% respondentu;

Pētījums sagatavots ar Sabiedrības integrācijas fonda finansiālu atbalstu no Latvijas valsts budžeta līdzekļiem. Par pētījuma saturu atbild biedrība "Latvijas Nedzirdīgo savienība".

- panāk nedzirdīgajiem cilvēkiem transporta atvieglojumus – norādīja 14,3% respondentu;
- sociālie darbinieki sniedz informāciju par atvieglojumiem noteiktu pašvaldības pakalpojumu maksājumu segšanai – norādīja 4,8% respondentu;
- pašvaldības nodrošina finansiālo atbalstu pasākumu organizēšanai – norādīja 4,8% respondentu;
- cīnās, lai zīmju valoda būtu valsts valoda – norādīja 4,8% respondentu;
- nodrošina surdotehnisko palīg līdzekļu lielāko klāstu – norādīja 4,8% respondentu.
- grūti pateikt – norādīja 4,8% respondentu.

Savukārt par iemesliem tam, kāpēc respondenti domā, ka **LNS nepietiekami pārstāv un aizstāv kopas intereses pašvaldībā** (N=29), respondenti norādīja šādus faktoros:

- nedalās ar informāciju - nepieciešams vairāk stāstīt citiem, ko redz, uzzina, ja tiek organizēti braucieni – norādīja 64 % respondentu;
- vietējā laikrakstā tiek minēta informācija par pensionāriem un neredzīgo biedrību, bet nav informācijas par nedzirdīgajiem cilvēkiem – norādīja 6,8% respondentu;
- respondenti iztiek ar savu vai tuvinieku palīdzību – norādīja 6,8% respondentu;
- redzama un jūtama pašvaldību vienaldzība; pašvaldību darbinieki neuzskata par vajadzību iesaistīt surdotulku noteiktās situācijās; problēmas tiek risinātas tikai caur papīru un pildspalvu – norādīja 6,8% respondentu;
- LNS mēģina palīdzēt, taču nesaprot, neveidojas komunikācija – norādīja 6,8% respondentu;
- LNS nav intereses par ārpus Rīgas dzīvojošajiem nedzirdīgajiem cilvēkiem – norādīja 3% respondentu;
- LNS jācīnās līdz galam, jāaizstāv nedzirdīgie cilvēki – norādīja 3% respondentu;
- ja vajag, tad LNS neskopotos ar palīdzību – norādīja 3% respondentu;

Pētījumā **32,3% respondentu uzskata, ka to intereses tiek aizstāvētas un pārstāvētas valsts līmenī**, savukārt 8,3% respondentu tam nepiekrīt.

Jomas, kurās LNS pietiekami pārstāv un aizstāv nedzirdīgo cilvēku intereses valsts līmenī, respondenti uzskata:

- tulkus pakalpojumu nodrošināšana – norādīja 21,2% respondentu;
- surdotehnisko palīg līdzekļu (TPL) nodrošināšana – norādīja 19,7% respondentu;
- dalība sapulcēs, tikšanās ar augstākajiem pārstāvjiem, informācijas sniegšana par nedzirdīgo cilvēku vajadzībām, darbs ar likumdošanu (Saeima, LR LM, starptautiskās konferences, ES organizācijas) – norādīja 16,7 % respondentu;
- subtitru, surdotulkpojumu nodrošināšana TV – norādīja 13,6% respondentu;
- dažāda veida pakalpojumu sniegšana/nodrošināšana – norādīja 7,6% respondentu;

Pētījums sagatavots ar Sabiedrības integrācijas fonda finansiālu atbalstu no Latvijas valsts budžeta līdzekļiem. Par pētījuma saturu atbild biedrība "Latvijas Nedzirdīgo savienība".

- sociālās rehabilitācijas pakalpojumu nodrošināšana – norādīja 4,5% respondentu;
- sadarbība ar dažādām organizācijām Latvijā (NVA, NVO, Apeirons, Sustento, u.c.) – norādīja 1,5% respondentu;
- kontaktu uzturēšana ar EUD (nedzirdīgo organizācijām ārpus Latvijas) – norādīja 1,5% respondentu;
- valsts pasūtījuma izpilde, invalīdu jautumu risināšana valsts līmenī – norādīja 1,5% respondentu;
- realizē projektus, kam ir daļējs valsts atbalsts – norādīja – norādīja 1,5% respondentu;
- sadarbība ar LMT, Lattelecom par pakalpojumu nodrošināšanu – norādīja 1,5% respondentu;
- cits – norādīja 9,1% respondentu.

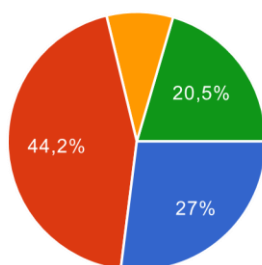
Savukārt iemesli tam, ka ka **LNS nepietiekami pārstāv nedzirdīgo intereses valsts līmenī** (N=19) ir gan ar LNS darbību saistītās jomas, gan vispārēja neapmierinātība ar valstī esošo sociāli ekonomisko situāciju, piemēram:

- nav komentāru, nav pieredzes – norādīja 26,3% respondentu;
- LNS neko nedara, nepārstāv nedzirdīgo cilvēku intereses – norādīja 21,1% respondentu;
- netiek risināts nodarbinātības jautājums, daudz bezdarbnieku nedzirdīgo cilvēku vidū – norādīja 15,8% respondentu;
- jāpanāk, lai sabiedriskais transports būtu pieejams nedzirdīgajiem cilvēkiem par brīvu, jo 3.gupas invalīdiem, nedzirdīgajiem cilvēkiem transports nav pieejams par brīvu – norādīja 15,8% respondentu;
- grūti pateikt, nezinu – norādīja 10,5% respondentu;
- jāpalielina pensija – norādīja 5,3% respondentu;

Uz jautājumu „**Kā vērtējat savas iespējas sazināties ar atbildīgajiem dienestiem ārkārtas situācijās (112)?**” lielākā daļa respondentu - **62,3% norādīja, ka šajā jomā nav pieredzes**. Turpretī 16,0% respondentu uzskata, ka tās ir sliktas, bet 11,0% - labas un 10,7% respondentu domā, ka ir apmierinošas, bet varētu būt labākas.

Pētījumā tikai **27% respondentu norādīja, ka saprot masu informācijas līdzekļos sniegto informāciju un prot to izmantot**. Savukārt 27% respondentu informāciju izmanto tikai daļēji, bet 8,3% respondentu nesaprot un neprot izmantot informāciju (6.7.attēls).

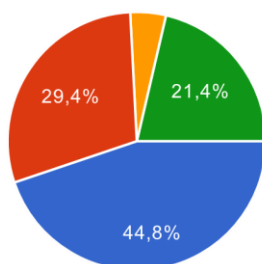
6.7. Vai jums ir saprotama masu informācijas līdzekļos sniegtā informācija, un protat to izmantot?



Jā	91	27%
Daļēji	149	44.2%
Nē	28	8.3%
Grūti pateikt	69	20.5%

Pētījumā **44,8%** respondentu uzskata, ka pieejamie sakaru, saziņas pakalpojumi apmierina viņu vajadzības, bet 29,4% respondentu norādīja, ka apmierina to vajadzības tikai daļēji (6.8.attēls).

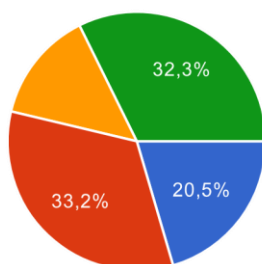
6.8. Vai pašlaik pieejamie sakaru/saziņas pakalpojumi apmierina jūsu vajadzības?



Jā	151	44.8%
Daļēji	99	29.4%
Nē	15	4.5%
Grūti pateikt	72	21.4%

Valsts un pašvaldību iestāžu sniegtā informācija **20,5%** respondentu ir pieejama un respondenti prot to izmantot, bet 33,2% respondentiem - daļēji pieejama. No pētījuma izriet, ka 13,9% respondentiem informācija nav pieejama vai tie to neprot izmantot (6.9.attēls).

6.9. Vai jums ir pieejama valsts un pašvaldību iestāžu sniegtā informācija un vai protat to izmantot?



Jā	69	20.5%
Daļēji	112	33.2%
Nē	47	13.9%
Grūti pateikt	109	32.3%

PIELIKUMS

LNS APTAUJAS ANKETA

Aptaujas mērķis ir iegūt LNS biedru un darbinieku vērtējumu par LNS darbību 2013. – 2016. gadā un konstatēt jomas, kurās nepieciešami uzlabojumi. Jūsu ieteikumi un priekšlikumi tiks izmanti LNS stratēģiskā plāna 2017. – 2019. gadam izstrādei.

Anketa ir anonīma, dati tiks izmantoti tikai apstrādātā veidā!

Ar ☐ atzīmēti jautājumi, kur var būt tikai viens atbilžu variants.

Ar ☐ atzīmēti jautājumi, kur var būt vairāki atbilžu varianti.

1. ORGANIZATORISKAIS DARBS

LNS ir brīvprātīga sabiedriska organizācija, kuru veido 9 reģionālas biedrības (RB). Šīs jautājumu sadaļas mērķis ir uzzināt Jūsu saikni ar organizāciju un tās vērtējumu!

1.1. Vai piedalāties savas reģionālās biedrības pasākumos? ☐ Jā, regulāri ☐ Jā, bet reti ☐ Nē	
1.1.1. Ja jā, kāda veida pasākumos? ☐ kultūras ☐ informatīvos ☐ brīvā laika (ekskursijas/sporta) ☐ izglītojošos ☐ cita veida _____ (nosauciet)	1.1.2. Ja nē, kāpēc? ☐ Nav intereses/vēlmes ☐ Nav laika ☐ Neapmierina to saturs/veids ☐ Aktivitātes nav pieejamas dzīvesvietā ☐ Cits _____ (nosauciet)
1.2. Kādos 3 lielākos biedrības pasākumos pēdējo trīs gadu laikā esat piedalījies/-usies? 1) 2) 3)	
1.3. Vai bija vajadzība saņemt jebkāda veida atbalstu no savas biedrības? ☐ Jā ☐ Nē ☐ Grūti pateikt	
1.3.1. Ja jā, vai esat to saņēmis/-usi? ☐ Jā ☐ Daļēji ☐ Nē	
1.4. Kāda veida atbalstu Jūs vēlētos saņemt no savas biedrības?	
1.5. Vai uzturat kontaktus ar savu reģionālo biedrību vai grupu? ☐ Jā, regulāri ☐ Jā, bet reti ☐ Nē	

Pētījums sagatavots ar Sabiedrības integrācijas fonda finansiālu atbalstu no Latvijas valsts budžeta līdzekļiem. Par pētījuma saturu atbild biedrība "Latvijas Nedzirdīgo savienība".

1.5.1. Ja jā, kādā veidā? ☐ <i>pasākumos</i> ☐ <i>komunicējot ar biedrības vai grupas priekšsēdētāju uz vietas</i> ☐ <i>komunicējot ar biedrības vai grupas priekšsēdētāju attālināti (e-pasts, SMS u.tml.)</i> ☐ <i>grupas/biedrības sapulcēs</i> ☐ <i>cits</i>	1.5.2. Ja nē, kāpēc? ☐ <i>Neizjūtu vajadzību</i> ☐ <i>Biedrība grūti pieejama/tālu</i> ☐ <i>Cits iemesls</i> _____
1.6. Vai Jūs kā brīvprātīgais iesaistāties LNS vai savas biedrības organizatoriskajā darbā? ☐ <i>Jā, bieži</i> ☐ <i>Jā, bet reti</i> ☐ <i>Nē</i>	

2. SOCIĀLIE PAKALPOJUMI

LNS ir iesaistīta dažādu sociālo pakalpojumu nodrošināšanā saviem biedriem. Tiek nodrošināts zīmju valodas tulks, sociālā rehabilitācija (tai skaitā dienas centrs "Rītausma") un surdotehniskie palīg līdzekļi (TPL). Vēlāties noskaidrot, kāda ir Jūsu pieredze šajā jomā un kā vērtējat LNS darbu šajā jomā.

Vai izmantojat šos pakalpojumus?					
2.1.1. Tulks	☐ Jā, pēc vajadzības	☐ Jā, bet vēlētos biežāk	☐ Nē		
2.1.2. Soc. rehabilitācija	☐ Jā, pēc vajadzības	☐ Jā, bet vēlētos biežāk	☐ Nē		
2.1.3. TPL nodrošināšana	☐ Jā, pēc vajadzības	☐ Jā, bet vēlētos vairāk	☐ Nē		
Ja nē, kāpēc?					
2.2.1. Tulks	☐ Nav vajadzīgs	☐ Nav pieejams	☐ Trūkst informācijas	☐ Cits	
2.2.2. Soc. rehabilitācija	☐ Nav vajadzīga	☐ Nav pieejama	☐ Trūkst informācijas	☐ Cits	
2.2.3. TPL nodrošināšana	☐ Nav vajadzīga	☐ Nav pieejama	☐ Trūkst informācijas	☐ Cits	
Ja nepietiekami bieži, kas liedz to darīt biežāk?					
2.3.1. Tulks	☐ Trūkst informācijas	☐ Ierobežota/sarežģīta pieejamība	☐ Cits iemesls _____		
2.3.2. Soc. rehabilitācija	☐ Trūkst informācijas	☐ Ierobežota/sarežģīta pieejamība	☐ Cits iemesls _____		
2.3.3. TPL nodrošināšana	☐ Trūkst informācijas	☐ Ierobežota/sarežģīta pieejamība	☐ Cits iemesls _____		
Ja izmantojat, kā vērtējat šo pakalpojumu pieejamību (saņemšanas iespējamību, ātrumu, vietu, kur var saņemt)?					
2.4.1. Tulks	☐ Ļoti labi	☐ Labi	☐ Apmierinoši	☐ Slikti	☐ Grūti pateikt
2.4.2. Soc. rehabilitācija	☐ Ļoti labi	☐ Labi	☐ Apmierinoši	☐ Slikti	☐ Grūti pateikt
2.4.3. TPL nodrošināšana	☐ Ļoti labi	☐ Labi	☐ Apmierinoši	☐ Slikti	☐ Grūti pateikt
Ja izmantojat, kā vērtējat šo pakalpojumu saturu un kvalitāti?					
2.5.1. Tulks	☐ Ļoti labi	☐ Labi	☐	☐ Slikti	☐ Grūti pateikt

Pētījums sagatavots ar Sabiedrības integrācijas fonda finansiālu atbalstu no Latvijas valsts budžeta līdzekļiem. Par pētījuma saturu atbild biedrība "Latvijas Nedzirdīgo savienība".

<i>Apmierinoši</i>					
2.5.2. Soc. rehabilitācija	☐ Ļoti labi	☐ Labi	☐ Apmierinoši	☐ Slikti	☐ Grūti pateikt
2.5.3. TPL nodrošināšana	☐ Ļoti labi	☐ Labi	☐ Apmierinoši	☐ Slikti	☐ Grūti pateikt
Kas tieši Jūs neapmierina? Lūdzu, uzrakstiet!					
2.6.1. Tulkošanā	_____				
2.6.2. Soc. rehabilitācijā	_____				
2.6.3. TPL nodrošināšanā	_____				
2.7. Vai esat informēts par pēdējos gados pieaugošo LNS nodrošināto tehnisko palīglīdzekļu klāstu?					
☐ Jā ☐ Nē ☐ Grūti pateikt					
2.8. Ja jā, kas to liedz darīt?					
☐ Ierobežota/ sarežģīta					
☐ Trūkst informācijas pieejamība ☐ Cits iemesls _____					
2.9. Vai izmantojat surdotulka vai soc. rehabilitētāja pakalpojumu attālināti (pa Skype un SMS)?					
☐ Jā, regulāri ☐ Jā, reti ☐ Jā, bet gribētu biežāk ☐ Nē					
2.10. Kāpēc šos pakalpojumus attālināti neizmantojat vai izmantojat reti?					
☐ Nav vajadzības	☐ Nav prasmes/ zināšanu lietot tehniskās	☐ Ilgi jāgaida atbilde/pakalpojums	☐ Trūkst informācijas	☐ Cits iemesls _____	
Vai pēdējo 3 gadu laikā uzlabojusies sniegto pakalpojumu pieejamība un saturs?					
2.11.1. Tulks	☐ Jā, ievērojami	☐ Jā, nedaudz	☐ Nē	☐ Grūti pateikt	
2.11.2. Soc. rehabilitācija	☐ Jā, ievērojami	☐ Jā, nedaudz	☐ Nē	☐ Grūti pateikt	
2.11.3. TPL nodrošināšana	☐ Jā, ievērojami	☐ Jā, nedaudz	☐ Nē	☐ Grūti pateikt	
2.12. Vai Jūs izmantojat citu pakalpojumu sniedzēju sniegtos sociālos pakalpojumus?					
☐ Jā, regulāri ☐ Jā, bet reti ☐ Nē					
2.13. Vai Jūs esat informēts par savā pašvaldībā pieejamajiem pakalpojumiem un sociālo					

palīdzību?

☐ Jā ☐ Daļēji ☐ Nē

2.13.1. Ja jā, kādus pakalpojumus un sociālo palīdzību saņemat?

1)
2)
3)

2.14. Kādus sociālos pakalpojumus, kuri jums trūkst, vajadzētu nodrošināt LNS?

1)
2)
3)

3. NEDZIRDĪGO KULTŪRA UN BRĪVAIS LAIKS

LNS un reģionālās biedrības (RB) rīko dažāda veida pasākumus, lai kvalitatīvi un daudzveidīgi piepildītu biedru brīvu laiku, veidojot ciešāku nedzirdīgo kopienu. Šajā nodaļā jautājumi būs par LNS un RB veidoto nedzirdīgo kultūras dzīvi un citiem brīvā laika pasākumiem.

3.1. Vai apmeklējāt LNS vai biedrības rīkotos kultūras pasākumus?

☐ Jā, regulāri ☐ Jā, bet reti ☐ Nē

3.2. Kas nosaka to, kāpēc un cik bieži apmeklējāt pasākumu?

☐ Interese ☐ Pasākuma pieejamība ☐ Pasākuma kvalitāte ☐ Cits
veids

3.3. Vai pēdējo 3 gadu laikā LNS vai biedrības rīkoti pasākumi apmierināja Jūsu vēlmes un vajadzības?

☐ Jā ☐ Daļēji ☐ Nē ☐ Grūti pateikt

3.4. Lūdzu, miniet idejas jauniem kultūras pasākumiem! Kādus pasākumus Jūs vēlētos?

1)
2)
3)

Vai apmeklējāt tradicionālos LNS pasākumus?

3.5.1. Amatiermākslas (pašdarbības)

festivālu

☐ Jā, regulāri ☐ Jā, bet reti ☐ Nē

3.5.2. Nedzirdīgo dienu

☐ Jā, regulāri ☐ Jā, bet reti ☐ Nē

Ja jā, vai apmierina šo pasākuma programma?

3.5.3. Amatiermākslas ☐ Apmierina ☐ Daļēji apmierina ☐ Neapmierina ☐ Grūti pateikt

Pētījums sagatavots ar Sabiedrības integrācijas fonda finansiālu atbalstu no Latvijas valsts budžeta līdzekļiem. Par pētījuma saturu atbild biedrība "Latvijas Nedzirdīgo savienība".

(pašdarbības) festivāls

3.5.4. Nedzirdīgo diena ☐ Apmierina ☐ Daļēji apmierina ☐ Neapmierina ☐ Grūti pateikt

Kādi būtu Jūsu priekšlikumi šo pasākumu uzlabošanai?

3.6.1. Nedzirdīgo diena _____

3.6.2. Amatiermākslas _____

(pašdarbības) festivāls

3.7. Nosauciet, kādus citus LNS vai biedrības rīkotos kultūras pasākumus vēl apmeklējat?

1)

2)

3)

3.8. Vai, Jūsaprāt, LNS vai Jūsu biedrība rīko kopīgus pasākumus ar dzirdīgajiem?

☐ Jā ☐ Nē ☐ Grūti pateikt

3.9. Vai vēlaties kopīgus pasākumus ar dzirdīgiem cilvēkiem?

☐ Jā ☐ Nē ☐ Grūti pateikt

3.9.2. Ja jā, lūdzu, miniet idejas, kādi varētu būt šie pasākumi ar dzirdīgiem cilvēkiem?

1)

2)

3)

3.10. Kā vērtējat savas zināšanas par LNS vēsturi?

☐ Pietiekošas ☐ Gribētu zināt vairāk ☐ Zinu nedaudz ☐ Nezinu un neinteresē

3.11. Lūdzu, miniet priekšlikumus, kā informēt nedzirdīgos biedrus par LNS vēsturi!

1)

2)

3.12. Vai piedalāties LNS vai biedrības rīkotajos-veselīga dzīvesveida pasākumos vai fiziskās aktivitātēs?

☐ Jā, regulāri ☐ Jā, bet reti ☐ Nē

3.12.1. Ja jā, nosauciet kādos!

1)

2)

3)

4)

3.12.2. Ja nē,
kāpēc?

☐ Nav

intereses/vēlmes

☐ Nodarbojos ar to citviet

☐ Nav informācijas

☐ Cits iemesls _____ (nosauciet)

3.13. Vai veselīga dzīvesveida pasākumu un fizisko aktivitāšu daudzums ir

Pētījums sagatavots ar Sabiedrības integrācijas fonda finansiālu atbalstu no Latvijas valsts budžeta līdzekļiem. Par pētījuma saturu atbild biedrība "Latvijas Nedzirdīgo savienība".

pietiekams?	
☐ <i>Jā</i> ☐ <i>Nē</i> ☐ <i>Grūti pateikt</i>	
3.14. Vai esat iesaistījies nedzirdīgo interešu klubos vai pulciņos/kolektīvos?	
☐ <i>Jā</i> ☐ <i>Nē</i>	
3.14.1. Ja jā, nosauciet tos! 1) 2) 3) 4)	3.14.2. Ja nē, kāpēc ☐ <i>Nesakrīt ar manām interesēm</i> ☐ <i>Nav intereses/vēlmes</i> ☐ <i>Nav informācijas</i> ☐ <i>Manā biedrībā tādu nav</i> ☐ <i>Cits iemesls _____ (nosauciet)</i>
3.15. Kāda veida interešu klubi vai pulciņu/kolektīvu pietrūkst, kuros Jūs vēlētos iesaistīties?	
1) 2) 3)	

4. INFORMĀCIJAS PIEEJAMĪBAS NODROŠINĀŠANA

LNS viens no galvenajiem uzdevumiem ir gan nodrošināt pieejamu informāciju saviem biedriem par savām aktualitātēm un sniegtajiem pakalpojumiem, gan gādāt, lai biedri saņem pieejamu informāciju par notikumiem plašākā sabiedrībā.

4.1. Kā Jūs iegūstat informāciju par LNS (t.sk. biedrības, SIA) darbību un sniegtajiem pakalpojumiem?					
☐ <i>Mājaslapa</i>		☐ <i>Sociālajos tīklos (Draugiem.lv, Facebook, Twitter)</i>			
☐ <i>Kopsolī</i>		☐ <i>No draugiem/paziņām</i>			
☐ <i>Pasākumos/biedrību sanāksmēs</i>		☐ <i>Citā veidā _____ (nosauciet)</i>			
☐ <i>Neinteresējos</i>					
4.2. Vai, Jūsprāt, gūstat pietiekamu informāciju par LNS (t.sk. biedrības, SIA) darbību un sniegtajiem pakalpojumiem?					
☐ <i>Jā</i> ☐ <i>Daļēji</i> ☐ <i>Nē</i> ☐ <i>Grūti pateikt</i>					
Kā vērtējat šo LNS informācijas veidu, saturu?					
4.3.1. "Kopsolī"	☐ <i>Ļoti labi</i>	☐ <i>Labi</i>	☐ <i>Apmierinoši</i>	☐ <i>Slikti</i>	☐ <i>Grūti pateikt</i>
4.3.2. Mājaslapa	☐ <i>Ļoti labi</i>	☐ <i>Labi</i>	☐ <i>Apmierinoši</i>	☐ <i>Slikti</i>	☐ <i>Grūti pateikt</i>
4.3.3. Sociālie tīkli	☐ <i>Ļoti labi</i>	☐ <i>Labi</i>	☐ <i>Apmierinoši</i>	☐ <i>Slikti</i>	☐ <i>Grūti pateikt</i>
Vai informācija ir pietiekama par...					
4.4.1. LNS valdes darbu		☐ <i>Jā</i>	☐ <i>Daļēji</i>	☐ <i>Nē</i>	☐ <i>Grūti pateikt</i>

Pētījums sagatavots ar Sabiedrības integrācijas fonda finansiālu atbalstu no Latvijas valsts budžeta līdzekļiem. Par pētījuma saturu atbild biedrība "Latvijas Nedzirdīgo savienība".

4.4.2. reģionālo biedrību darbu	☐ Jā	☐ Daļēji	☐ Nē	☐ Grūti pateikt
4.4.3. LNS SIA darbu un sniegtajiem pakalpojumiem	☐ Jā	☐ Daļēji	☐ Nē	☐ Grūti pateikt
4.5. Kas Jūs neapmierina LNS sniegtās informācijas saturā?				
1)				
2)				
3)				
4.6. Kādi ir Jūsu priekšlikumi satura uzlabošanai?				
1)				
2)				
3)				
4.7. Kāds, Jūsaprāt, ir labākais veids, kā informēt Jūs par aktualitātēm?				
☐ ievietojot informāciju avīzē "Kopsolī"	☐ ievietojot informāciju LNS mājas lapā zīmju valodā un rakstiski;	☐ ievietojot informāciju sociālajos tīklos zīmju valodā un rakstiski	☐ cits _____	
4.8. Kādā veidā LNS vai biedrībai vislabāk reklamēt pasākumus, kas tuvojas?				
☐ ar informējošu rakstu	☐ ar afižu	☐ ar informējošu video zīmju valodā	☐ grūti pateikt	
4.9. Vai skatāties TV?				
☐ Jā, regulāri	☐ Jā, bet reti	☐ Nē		
4.9.2. Ja jā, vai skatāties subtitrētos un surdotulkotos raidījumus LTV?				
☐ Jā, regulāri	☐ Jā, bet reti	☐ Nē	☐ Skatos šādus raidījumus tikai citās TV	
4.10. Kā vērtējat subtitrēto un surdotulkoto TV raidījumu piedāvājumu un daudzumu?				
☐ Pietiekams	☐ Labi, bet varēja būt vairāk	☐ Ļoti nepietiekams	☐ Nerāda to, kas man interesē	☐ Grūti pateikt
4.11. Vai, Jūsaprāt, šo raidījumu apjoms pēdējo trīs gadu laikā pieaudzis?				
☐ Jā, ļoti	☐ Jā, nedaudz	☐ Nē	☐ Grūti pateikt	
4.12. Vai izmantojat LTV piedāvāto iespēju skatīties pieejamos raidījumus LTV mājaslapā sadaļā „Nedzirdīgajiem”?				
☐ Jā, regulāri	☐ Jā, bet reti	☐ Nē		

Pētījums sagatavots ar Sabiedrības integrācijas fonda finansiālu atbalstu no Latvijas valsts budžeta līdzekļiem. Par pētījuma saturu atbild biedrība "Latvijas Nedzirdīgo savienība".

4.12.1. Ja nē, kāpēc?

- ☐ Neprotu, nav tehnikas ☐ Nav tik ērti ☐ Televizors ir televizors ☐ Cits _____ (nosauciet)

4.13. Kāda veida raidījumus vēlētos redzēt vairāk ar subtitriem?

- ☐ ziņu/diskusiju ☐ izklaidējošus ☐ dokumentālus ☐ mākslas ☐ filmas/seriālus ☐ cits _____

4.14. Kāda veida raidījumus vēlētos redzēt vairāk ar surdotulkojumu?

- ☐ ziņu/diskusiju ☐ izklaidējošus ☐ dokumentālus ☐ mākslas ☐ filmas/seriālus ☐ cits _____

4.15. Lūdzu, uzrakstiet, ko vēlētos uzlabot subtitrēto un surdotulkoto raidījumu nodrošināšanā!

1)

2)

3)

5. JAUNIEŠI UN IZGLĪTĪBA

Viens no uzdevumiem LNS uzdevumiem ir iesaistīts jauniešus sabiedriskajās aktivitātēs un atbalstīt jauniešu idejas. Šajos jautājumos vēlāties noskaidrot Jūsu viedokli par aktivitātēm, kas saistītas ar jauniešiem.

5.1. Vai esat ievērojis, ka pēdējā laikā pieaugusi LNS jauniešu aktivitāte? ☐ Jā ☐ Nē ☐ Grūti pateikt	
5.1.1. Ja jā, lūdzu, miniet, kādas aktivitātes esat novērojis! 1) 2) 3)	
5.2. Vai piedalāties LNS vai biedrības rīkotajos jauniešiem paredzētajos pasākumos? ☐ Jā, regulāri ☐ Jā, bet reti ☐ Nē	
5.2.1. Ja jā, nosauciet tos! 1) 2) 3)	5.2.2. Ja nē, kāpēc? ☐ Neatbilst manam vecumam ☐ Neapmierina to veids/programma ☐ Nav intereses ☐ Cits iemesls ☐ Trūkst informācijas
5.3. Vai apmeklējat LNS rīkotos izglītojošus pasākumus (piem., lekcijas)? ☐ Jā, regulāri ☐ Jā, bet reti ☐ Nē	
5.4. Par kādām tēmām LNS vajadzētu rīkot izglītojošus pasākumus? 1) 2) 3)	
5.5. Vai esat pietiekami informēts/-ta par dažādiem kursiem (piem., NVA kursiem) vai lekcijām savas profesionālās kvalifikācijas celšanai? ☐ Jā ☐ Daļēji ☐ Nē ☐ Grūti pateikt	
5.6. Vai esat pietiekami informēts/-ta par izglītības iestāžu piedāvātajām profesionālās izglītības ieguves iespējām? ☐ Jā ☐ Nē ☐ Grūti pateikt	
5.7. Vai esat piedalījies starptautiskos pasākumos vai pieredzes apmaiņā? ☐ Jā, regulāri ☐ Jā, bet reti ☐ Nē	
5.7.1. Ja jā, miniet tos! 1)	5.7.2. Ja nē, kāpēc? ☐ Nav intereses/vēlmes ☐ Nav informācijas

Pētījums sagatavots ar Sabiedrības integrācijas fonda finansiālu atbalstu no Latvijas valsts budžeta līdzekļiem. Par pētījuma saturu atbild biedrība "Latvijas Nedzirdīgo savienība".

2)	☐ Neapmierina to veids/saturs	☐ Cits iemesls
3)	☐ Neesmu tādus novērojis	
5.8. Ja esat jauniešs, vai iesaistāties jauniešu brīvprātīgajā darbā? ☐ Jā, regulāri ☐ Jā, bet reti ☐ Nē		
5.8.1. Ja jā, miniet, kādā veidā! 1) 2) 3)	5.8.2. Ja nē, kāpēc? ☐ Nav informācijas ☐ Nav intereses/vēlmes ☐ Nezinu, kā varu būt noderīgs ☐ Cits iemesls ☐ Neesmu tādus novērojis	
5.9. Lūdzu, miniet idejas jauniešu pasākumiem, kurus Jūs vēlētos apmeklēt! 1) 2) 3)		

6. NEDZIRDĪGIE DZIRDĪGO SABIEDRĪBĀ (INTEREŠU AIZSTĀVĪBA)

LNS biedri ir daļa no plašās Latvijas sabiedrības. LNS vēlas, lai nedzirdīgie iekļaujas plašākā dzirdīgo sabiedrībā un to, lai tās informētība par un attieksme pret nedzirdīgajiem uzlabotos. LNS ir organizācija, kas pārstāv nedzirdīgo intereses Latvijā.

6.1. Vai, Jūsaprāt, dzirdīgo sabiedrība kļuvusi ziņošāka par nedzirdīgiem cilvēkiem pēdējo 3 gadu laikā? ☐ Jā ☐ Nē ☐ Grūti pateikt
6.2. Kā, Jūsaprāt, mainījusies dzirdīgo sabiedrības attieksme pret nedzirdīgiem cilvēkiem pēdējo 3 gadu laikā? ☐ Uzlabojusies ☐ Nav mainījusies ☐ Pasliktinājusies ☐ Grūti pateikt
6.3 Lūdzu, miniet priekšlikumus, kā informēt dzirdīgo sabiedrību par nedzirdīgajiem? 1) 2) 3)
6.4. Vai uzskatāt, ka LNS pietiekami pārstāv/aizstāv Jūsu intereses Jūsu dzīvesvietas pašvaldībā?

Pētījums sagatavots ar Sabiedrības integrācijas fonda finansiālu atbalstu no Latvijas valsts budžeta līdzekļiem. Par pētījuma saturu atbild biedrība "Latvijas Nedzirdīgo savienība".

☐ <i>Jā</i> ☐ <i>Nē</i> ☐ <i>Grūti pateikt</i>	
6.4.1. Ja jā, miniet kādā veidā! 1) 2) 3)	6.4.2. Ja nē, pastāstiet par savu pieredzi!
6.5. Vai uzskatāt, ka LNS pietiekami pārstāv/aizstāv Jūsu intereses valsts līmenī? ☐ <i>Jā</i> ☐ <i>Nē</i> ☐ <i>Grūti pateikt</i>	
6.5.1. Ja jā, miniet kādā veidā! 1) 2) 3)	6.5.2. Ja nē, pastāstiet par savu pieredzi!
6.6. Kā vērtējat savas iespējas sazināties ar atbildīgajiem dienestiem ārkārtas situācijās? ☐ <i>Apmierinošas/</i> ☐ <i>Grūti pateikt</i> ☐ <i>Labas</i> ☐ <i>varētu būt labākas</i> ☐ <i>Sliktas</i> ☐ <i>/nav pieredzes</i>	
6.7. Vai Jums ir saprotama masu informācijas līdzekļos sniegtā informācija un protat to izmantot? ☐ <i>Jā</i> ☐ <i>Daļēji</i> ☐ <i>Nē</i> ☐ <i>Grūti pateikt</i>	
6.8. Vai pašlaik pieejamie sakaru/saziņas pakalpojumi apmierina Jūsu vajadzības? ☐ <i>Jā</i> ☐ <i>Daļēji</i> ☐ <i>Nē</i> ☐ <i>Grūti pateikt</i>	
6.9. Vai Jums ir pieejama valsts un pašvaldību iestāžu sniegtā informācija un vai protat to izmantot? ☐ <i>Jā</i> ☐ <i>Daļēji</i> ☐ <i>Nē</i> ☐ <i>Grūti pateikt</i>	

7. CITI JAUTĀJUMI

7.1. Ja dzīvojat ārzemēs, vai uzturat saikni ar LNS? ☐ <i>Jā</i> ☐ <i>Nē</i> ☐ <i>Nedzīvoju ārzemēs</i>
7.1.1. Ja jā, tad kādā veidā? 1) 2) 3)
7.2. Lūdzu, miniet idejas, kā uzlabot saikni starp ārzemēs dzīvojošajiem nedzirdīgajiem un LNS! 1) 2) 3)

Pētījums sagatavots ar Sabiedrības integrācijas fonda finansiālu atbalstu no Latvijas valsts budžeta līdzekļiem. Par pētījuma saturu atbild biedrība "Latvijas Nedzirdīgo savienība".

8. VISPĀRĪGA INFORMĀCIJA

8.1. Jūsu dzimums					
☐ <i>sieviete</i>		☐ <i>vīrietis</i>			
8.2. Jūsu vecuma grupa					
☐ <i>18–24</i>	☐ <i>25–29</i>	☐ <i>30–39</i>	☐ <i>40–49</i>	☐ <i>50–61</i>	☐ <i>>62</i>
8.3. Jūsu pamata nodarbošanās					
☐ <i>strādāju</i>	☐ <i>mācos/studēju</i>	☐ <i>esmu pensijā</i>	☐ <i>bezdarbnieks/nestrādāju</i>		
8.4. Jūsu izglītība					
☐ <i>zemāka par pamata</i>	☐ <i>pamata</i>	☐ <i>vidējā</i>	☐ <i>vidējā profesionālā</i>	☐ <i>augstākā</i>	
8.5. Jūsu lietotā rakstu valoda					
☐ <i>latviešu</i>	☐ <i>krievu</i>	☐ <i>cita</i>			
8.6. Jūsu pārstāvētā Reģionālā biedrība					
☐ <i>Daugavpils</i>	☐ <i>Kuldīga</i>	☐ <i>Liepāja</i>	☐ <i>Pļaviņas</i>	☐ <i>Rīga</i>	
☐ <i>Rēzekne</i>	☐ <i>Smiltene</i>	☐ <i>Valmiera</i>	☐ <i>Ventspils</i>		
8.7. Jūsu mītnes zeme					
☐ <i>Latvija</i>	☐ <i>Ārzemes</i> _____ (nosauciet)				
8.8. Jūsu dzīvesvieta					
☐ <i>Rīga</i>	☐ <i>cita pilsēta</i>	☐ <i>piepilsēta</i>	☐ <i>lauki</i>		
8.9. Jūs esat:					
☐ <i>LNS biedrs</i>	☐ <i>LNS darbinieks</i>	☐ <i>LNS biedrs un LNS darbinieks</i>			

Paldies par sadarbību!